

## 치과위생사의 언론 모니터링이 직무만족에 미치는 영향

천세희<sup>1\*</sup> · 구명희<sup>2</sup>

<sup>1</sup>마산대학교 치위생과 조교수, <sup>2</sup>서강대학교 언론대학원 저널리즘출판 석사과정

### The Effect of press monitoring and job satisfaction in some dental hygienists

Sae Hee Cheon<sup>1\*</sup>, Myeong Hui Gu<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Assistant professor, Dept. of Dental Hygiene, Masan University

<sup>2</sup>Master's course, Dept. of Journalism Publication, Graduate School of Mass Communication, Sogang University

**ABSTRACT** This aim of this study was to examine the effect of press monitoring and job satisfaction among some dental hygienists. The study was carried out among 300 dental hygienists in Korea, from May 1 to 30, 2018. Study subjects were selected using the non-probability sampling method. The survey was composed of 8 questions regarding the socio-demographic characteristics of the study subjects, 26 questions regarding job satisfaction, and 32 questions regarding press monitoring. SPSS 20.0 was used. Descriptive statistics analysis, t-test, and correlation analysis were conducted and the significance level set at 0.05. A positive correlation between press monitoring and job satisfaction was found in some dental hygienists. In multivariate analysis, sharing information in the dental workplace was significantly associated with job satisfaction ( $b=0.201$ ,  $p<0.001$ ). Information benefit in the dental workplace was also significantly associated with job satisfaction ( $b=0.072$   $p=0.035$ ). Therefore, this study showed that press monitoring and job satisfaction have a positive effect on some dental hygienists. This study can be used as basic data to improve press monitoring and job satisfaction in the workplace.

**Keywords** Dental hygienist, Press monitoring, Job satisfaction

Received on Feb 27, 2019. Revised on Mar 10, 2019. Accepted on Mar 29, 2019.

\* Corresponding Author (E-mail: cheon@masan.ac.kr)

이 논문은 2018년도 마산대학교 교내연구비 지원에 의하여 연구된 결과로 이에 감사드립니다.

## I. 서론

최근 인터넷 및 매스미디어가 발달하면서 대중들은 쉽게 수많은 정보를 접하고 공유하고 있다. 또한 빠른 시간 내 대중에서 전파하며 일반 생활에도 유용하게 활용하고 없어서는 안 될 존재가 되었으며 치과계에서도 비슷한 양상이다[1]. 매체를 통해 어떠한 사실을 보고 듣고, 알고자 하는 문제에 대해 여론을 형성하고 자신의 의견을 표현하기도 한다. 언론과 매스컴, 포털 등 실시간 모니터링을 통하여 어떠한 사안에 즉각 대응하기도 하고, 기자간담회를 비롯한 보도자료 배포 등 언론과의 소통을 강화하기도 한다[2]. 이는 급변하는 환경변화에도 다양한 방침을 내세울 수 있는 가이드라인이 되기도 한다. 치과계에서 활동하고 있는 직종들도 시시각각 변화를 언론모니터링을 통해 근무 내 환경변화, 직무의식 고취, 정보제공, 발전방향 등을 제시하며 스스로의 직무만족도 향상에 기여할 수 있다고 한다. 언론모니터

링은 대중과의 커뮤니케이션이며, 조직을 구성하고 있는 각각의 부서 및 개인이 보유하고있는 역량을 효과적으로 발휘하는 하나의 도구라고 할 수 있겠다[3]. 민의 연구[4]에 의하면 조직 내 의사소통과 정보전달을 원활하게 이루어지게 함으로써 직원들의 직무만족도와 조직목표달성에도 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 언론 모니터링의 중요성을 인식하고, 직무만족도에 영향을 미치는 상관관계가 있는지 살펴보았다. 윤 등의 연구[5]에 의하면 멘토 기능이 직무만족도, 조직몰입, 이직의도에 영향을 미치는지를 알아보았으며 효율적인 인적 관리를 통해 직장 내 멘토의 기능이 직무만족도, 조직몰입, 이직의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다고 보고하였다. 치과위생사 대상으로 언론 모니터링이 직무만족도에 기여되는 요인과 기능에 대한 연구는 거의 미비한 실정이다. 따라서 본 연구는 언론 모니터링이 직무만족도에 어떠한 영향을 미치는지 파악할 수 있을 것이라고 본다. 치과계의 언론모니터링이 그들의 멘토

역할을 제시하여 애사심을 높이고 직무만족도 향상에 기여 할 수 있겠다. 수많은 정보 속에서 치과계의 발전을 도모하고 치과위생사의 언론 모니터링이 직무만족에 기여 할 수 있는 방안을 모색 할 수 있을 것이다[6,7]. 국내외에서는 다양한 요인과 직무 관련성의 관련성 및 영향을 미친다는 연구는 활발하게 진행되고 있으나 언론 모니터링요인이 직무관련에 영향을 미칠 수 도 있다라는 직접적인 연구는 진행되지 않았다. 따라서 치과위생사의 조직 내 효과적인 조직 관리를 위해서는 지속적인 언론모니터링이 필요할 것이다. 언론 모니터링이 대내외 이슈에 대응하고 신성장 동력을 발굴하여 직무 만족감을 향상시킬 수 있을 것으로 사료된다[8]. 뿐만 아니라 정보수집으로 지식경영 운영에 기여하고 치과 관련된 다양한 정보를 수집하여 타 치과와 차별화된 전략을 제공하면서 치과위생사가 직무만족도를 높일 수 있는 교육프로그램의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 본 연구의 목적은 언론 매체가 치과위생사에게 미치는 파급력은 어느 정도 인지, 언론의 책임은 어느 범위까지인지, 치과위생사의 언론 매체 기사 제보, 기고 등의 참여와 미치는 영향은 무엇인지에 대해서도 조사하고자 한다. 따라서 본 연구에서는 치과위생사를 대상으로 언론모니터링이 직무만족도에 미치는 영향이 있는지 살펴보고, 치과위생사의 직무만족도를 향상시킬 수 있는 기초자료 제시하고자 한다.

## II. 연구 대상 및 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 2018년 5월 1일부터 5월 31일까지 전국 소재에 있는 치과병원과 치과외원에 근무하고 있는 치과위생사 300명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 전체 설문지 중에 주요 항목의 결측값으로 인해 연구에 이용 할 수 없는 설문지 27부를 제외시키고, 나머지 273부를 최종 분석하였다. 경남대학교 연구윤리위원회에서 승인(승인번호:1040460-25018-012)을 받은 후 진행하였으며, 연구대상을 비확률표본추출법인 편의추출법에 의해 선정되었다. 조사방법은 연구의 취지를 설명한 후 참여의사를 밝힌 치과위생사들을 대상으로 자기기입식 온라인 설문조사를 실시하였다.

### 2. 연구도구

본 연구에서 사용된 온라인 설문지는 치과위생사의 언론모니

터링에 다양한 요인의 영향을 분석하기 위해 3부분의 구조화된 요인으로 구성하였다. 설문지는 인구사회학적특성(8문항), 직무만족(26문항), 언론 모니터링(32문항)등을 측정하는 총 66문항이며, 각 요인별 세부측정항목은 다음과 같다.

#### 1) 인구사회학적특성

인구사회학적 특성은 성별, 연령, 학력, 결혼상태, 근무기관, 근무경력, 업무형태, 월급으로 8개 문항을 고려하였다. 성별은 남자, 여자로 측정하였으며 연령은 20세 이상~30세미만, 30세 이상~50세미만, 50세 이상으로 3개의 범주로 나누었다. 최종학력은 전문대졸, 4년대 졸업, 대학원 졸업으로 3개의 범주로 측정하였으며, 결혼상태는 미혼과 기혼으로 측정하였고 근무기관은 치과의원, 치과병원 및 교육기관으로 측정하였고, 근무경력은 1년 이상 ~5년 미만, 5년 이상~10년 미만, 10년 이상~20년 미만, 21년 이상으로 4개의 범주로 측정하였다. 기관 내 주 업무는 진료업무, 예방업무, 상담, 접수 및 경영지원으로 5개범주로 측정하였고, 월 급여는 1,500,000원 미만, 1,500,000원 이상~2,500,000원 미만, 2,500,000원 이상으로 3개범주로 측정하였다.

#### 2) 직무만족도 측정

직무만족도에 대한 측정도구는 1969년 Smith 등에 의해 개발된 JDI(Job Descriptive Index)를 기초로 김과(2011)[9], 백(2014)[10] 등이 활용한 설문지를 수정, 보완하여 26문항으로 구성하였다. 4개 요인으로 업무수행(10문항), 보수(5문항), 미래비전(6문항), 동료관계(5문항)로 구성하였으며, 각 세부 요인별 점수는 5점 리커트(Likert)척도로 기록된 응답으로 가장 낮은 점수를 1점, 가장 큰 점수를 5점으로 하였고, 각 문항의 합산점수가 높을수록 직무만족도가 높다고 볼 수 있다. 측정도구의 신뢰도는 업무수행 Cronbach's  $\alpha = 0.909$ , 보수 Cronbach's  $\alpha = 0.942$ , 미래비전 Cronbach's  $\alpha = 0.938$ , 동료관계Cronbach's  $\alpha = 0.941$ 이었다.

#### 3) 언론 모니터링 측정

언론 모니터링의 측정은 지역사회서비스 수요자 중심 모니터링체계 개발연구[11]를 참고하여 본 연구에 맞게 측정도구를 개발하였다. 총 32문항으로 구성하여 각각의 문항을 Likert 5점 척도(‘매우그렇다’를 5점, ‘그렇다’를 4점, ‘보통이다’를 3점, ‘그렇지않다’를 2점, ‘매우그렇지 않다’를 1점)로 구성하였다. 언론모니터링 하위범주를 5개 요인으로 나누었으며 치과내 정보

수집(10문항), 정보공유(7문항), 정보 유익성(9문항), 업무발전 기대(6문항), 광고(2문항)로 구성하였으며, 각 문항의 합산점수가 높을수록 언론 모니터링이 높다고 볼 수 있다. 척도의 신뢰도를 나타내는 본 연구의 신뢰도 분석 결과는 5개 범주로 측정하였고 치과내 정보수집 Cronbach's  $\alpha$  = 0.938, 정보공유 Cronbach's  $\alpha$  = 0.912, 정보의 유익성 Cronbach's  $\alpha$  = 0.928, 업무발전기대 Cronbach's  $\alpha$  = 0.826, 광고 Cronbach's  $\alpha$  = 0.606이었다.

### 3. 자료 분석 및 방법

자료 분석에 앞서 설문지의 각 세부요인별 신뢰도 계수 (Cronbach's  $\alpha$ ) 값을 산출하여 측정도구의 신뢰도분석을 하였다. 수집된 자료를 엑셀프로그램을 이용하여 데이터베이스화하고 입력오류를 확인한 후 자료분석을 실시하였다. 연구대상자들의 인구사회학적 특성의 분포를 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 인구 사회학적 특성에 따른 직무만족 수준과 언론모니터링의 차이를 독립표본 t-검정 또는 일변량분산분석법(one way ANOVA)을 수행하여 검정하여, 일변량분산분석에서 집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있는 경우 Scheffe의 다중비교법을 이용하여 사후 검정하였다. 또한 직무만족수준과 언론모니터링의 상관성을 상관분석(correlation analysis)을 적용하여 확인하였다. 치과위생사의 직무만족에 미치는 각 요인의 영향력을 분석하기 위하여 언론모니터링을 종속변수로 두고 직무만족 상태를 독립변수로 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다. 모든 통계적 분석은 통계분석용 소프트웨어인 PASW Statistics 20 (IBM Co., Armonk, NY, USA)을 사용하며, 통계적 유의성 판정을 위한 유의수준( $\alpha$ )은 0.05로 고려하였다.

## III. 연구결과

### 1. 연구대상자의 인구사회학적 특성

연구대상자의 인구사회학적 특성은 <Table 1>과 같다. 성별은 여자가 96%, 남자가 4%이며, 나이는 20~30세가 50.9%, 30~50세가 45.1%, 50세 이상이 11%였으며, 학력은 전문대졸이 46.5%, 4년제 졸업이 25.3%, 대학원 졸업이 28.2%이었다. 결혼 유무에서 미혼이 59.3%, 기혼이 40.7%, 근무지형태에서 치과의원 63.4%, 치과병원 17.2%, 교육기관 19.4%이며, 근무기간은 1년~5년 44.7%, 5년~10년 17.6%, 11년~20년 27.5%, 20년 이상에서는 10.3%였다. 치과 내 업무에서는 진료실업무가 59.3%,

예방업무가 6.6%, 상담업무가 13.6%, 접수업무가 3.3%, 경영지원 업무가 17.3%였으며 보수에서는 1,500,000원 미만에서는 8.4%, 1,500,000원 이상~2,500,000원 미만에서는 55.3%, 2,500,000원 이상에서는 35.9%였다.

<Table 1> Socio-demographic characteristics of subjects

Characteristics	N(%)
Gender	
Male	11(4.0)
Female	262(96.0)
Age	
20~30	138(50.9)
30~50	123(45.1)
50이상	11(4.0)
Education	
College	127(46.5)
University	69(25.3)
Postgraduate	77(28.2)
Marriage	
Single	162(59.3)
Married	111(40.7)
Working place	
Dental Clinic	173(63.4)
Dental Hospital	47(17.2)
Education	53(19.4)
Working period (year)	
1-5	122(44.7)
6-10	48(17.6)
11-20	75(27.5)
≥20	28(10.3)
Duty	
Treatment	161(59.0)
Prevention	18(6.6)
Counseling	37(13.6)
Reception	9(3.3)
Management support	48(17.6)
Payment (1,000won/month)	
< 1,500	23(8.4)
1,500-2,500	151(55.3)
≥2,500	98(35.9)
Total	273(100)

2. 인구사회학적특성에 따른 직무만족도의 차이

대상자의 인구사회학적 특성에 따른 직무만족도 차이는 <Table 2>와 같다. 업무수행만족도의 평균은 3.91점이었다. 성

별에서는 여자가 더 높아 유의한 차이가 없고(p=0.353), 연령에서는 30세에서 50세에서 3.70점으로 높았으며 유의한 차이가 있었다(p<0.001). 학력수준이 높을수록 업무수행만족도의 점수가 높았으며, 통계적으로 유의하였다(p=0.005). 결혼유무에

<Table 2> Mean difference of job satisfaction according to socio-demographic characteristics

	Task	t/F (p)	Payment	t/F (p)	Future vision	t/F (p)	Peer relationship	t/F (p)
Total	3.91±0.79		2.96±1.08		3.48±0.93		3.91±0.79	
Gender								
Male	3.39±0.41	0.375 (0.353)	2.45±1.22	0.3.45 (0.111)	3.33±0.92	0.29 (0.607)	3.91±0.71	0.019 (0.998)
Female	3.51±0.72		2.99±1.08		3.48±0.94		3.91±0.78	
Age								
20~30	3.32±0.75	10.230 (<0.001)	2.66±1.07 <sup>a</sup>	12.122 (<0.001)	3.29±0.95	5.795 (0.003)	3.84±8.85	1.091 (0.337)
30~50	3.70±0.62		3.26±1.01 <sup>ab</sup>		3.65±0.91		3.98±0.74	
50이상	3.63±0.41		3.47±1.07 <sup>b</sup>		3.83±0.60		4.04±0.60	
Education								
College	3.38±0.77 <sup>a</sup>	5.379 (0.005)	2.79±1.07 <sup>a</sup>	6.386 (0.002)	3.31±0.96 <sup>a</sup>	8.084 (<0.001)	3.85±0.85	0.764 (0.467)
University	3.51±0.83 <sup>ab</sup>		2.88±1.26 <sup>a</sup>		3.39±1.021 <sup>a</sup>		3.99±0.86	
Postgraduate	3.71±3.44 <sup>b</sup>		3.33±0.84 <sup>b</sup>		3.82±0.69 <sup>b</sup>		3.96±0.60	
Marriage								
Single	3.38±0.71	1.796 (<0.001)	2.76±1.06	0.143 (<0.001)	3.38±0.93	0.002 (0.044)	3.87±0.78	0.727 (0.315)
Married	3.69±0.66		3.26±1.06		3.61±0.93		3.97±0.78	
Working place								
Dental Clinic	3.48±0.68	1.520 (0.221)	2.81±1.05 <sup>a</sup>	5.979 (0.003)	3.38±0.89	3.493 (0.032)	3.93±0.745	0.231 (0.794)
Dental Hospital	3.44±1.01		3.08±1.29 <sup>ab</sup>		3.51±1.23		3.84±1.10	
Education	3.65±3.90		3.37±0.89 <sup>b</sup>		3.76±0.70		3.92±0.61	
Working period (year)								
1-5	3.27±0.76 <sup>a</sup>	9.237 (<0.001)	2.64±1.08 <sup>a</sup>	7.368 (<0.001)	3.28±0.97 <sup>a</sup>	4.257 (0.006)	3.84±0.87	1.120 (0.341)
6-10	3.71±0.91 <sup>b</sup>		3.13±1.26 <sup>ab</sup>		3.49±1.16 <sup>ab</sup>		4.03±0.98	
11-20	3.68±0.38 <sup>b</sup>		3.25±0.81 <sup>b</sup>		3.67±0.72 <sup>ab</sup>		3.88±0.57	
≥20	3.74±0.34 <sup>b</sup>		3.34±1.07 <sup>b</sup>		3.81±0.67 <sup>b</sup>		4.08±0.54	
Duty								
Treatment	3.36±0.73	5.034 (<0.001)	2.73±1.07	7.129 (<0.001)	3.30±0.94	4.498 (0.002)	3.88±0.83	0.192 (0.942)
Prevention	3.93±1.33		3.59±1.63		3.95±1.42		4.01±1.38	
Counseling	3.69±0.34		2.98±0.86		3.58±0.60		3.90±0.46	
Reception	3.54±0.27		2.84±0.57		3.67±0.51		3.91±0.48	
Management support	3.69±0.38		3.52±0.83		3.79±0.82		3.97±0.63	
Payment (1,000won/month)								
<1,500	3.40±1.42 <sup>a</sup>	10.855 (<0.001)	2.62±1.66 <sup>a</sup>	19.097 (<0.001)	3.36±1.61	5.379 (0.005)	3.86±1.50	0.097 (0.908)
1,500-2,500	3.35±0.50 <sup>a</sup>		2.68±0.89 <sup>a</sup>		3.32±0.78		3.88±0.65	
≥2,500	3.71±0.41 <sup>b</sup>		3.42±0.85 <sup>b</sup>		3.68±0.73		3.92±0.59	

Values are presented as mean±standard deviation.

a,bThe same letter denoted that there was no significant difference between groups by Scheffe 's multiple comparison (p>0.05).

p-values were determined by independent t-test or one-way ANOVA procedure.

서는 미혼자보다 기혼자가 높아 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 근무기간에서는 근무년수가 많을수록 3.74점으로 높았으며( $p < 0.001$ ), 업무에서는 치과예방업무가 3.93점으로 높았으며 ( $p < 0.001$ ), 보수에서는 2,500,000원 이상이 3.71점으로 가장 높았으며 통계적으로 유의하였다( $p < 0.001$ ). 보수 만족도에서는 나이가 많을수록 3.47점, 학력이 높을수록 3.33점, 미혼보다는 기혼에서 3.26점, 근무지 형태에서는 교육기관에서 3.37점, 근무년수가 많을수록 3.34점, 업무에서는 예방에서 3.59점, 2,500,000원 이상이 3.42점으로 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 직무의 미래비전에서는 나이가 많을수록(3.83점), 학력이 높을수록(3.82점), 미혼보다는 기혼에서(3.61점), 교육기관에서(3.76점), 근무년수가 많을수록(3.81점), 업무에서는 예방 업무에서(3.95점), 월급이 많을수록(3.68점) 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ).

### 3. 인구사회학적특성에 따른 언론 모니터링의 차이

대상자의 인구사회학적 특성에 따른 언론모니터링의 차이는 <Table 3>과 같다. 치과계 언론정보 수집의 평균은 3.74점으로 성별에서는 남자보다 여자가 3.95점으로 높았으며 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 반면에 연령에서는 30세~50세 3.93점, 교육에서는 대학원 이상 4.01점으로 높았으며 3개의 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 정보공유의 평균은 3.12점으로 나이에서 30세~50세에서 3.49점, 교육에서는 대학원 이상이 3.67점, 미혼보다는 기혼에서 3.42점, 근무지 형태에서는 교육기관에서 3.49점, 근무년수에서는 20년 이상이 3.73점, 치과 내 업무에서는 경영지원에서 3.66점, 월급에서는 2,500만원 이상에서 3.51점으로 높았으며 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 치과 내 정보 유익성의 평균은 3.20점으로 나이에서 30세~50세에서 3.54점, 교육에서는 대학원 이상이 3.62점, 미혼보다는 기혼에서 3.43점, 근무지 형태에서는 교육기관에서 3.55점, 근무년수에서는 20년 이상이 3.61점, 치과 내 업무에서는 경영지원에서 3.64점, 월급에서는 2,500만원 이상에서 3.47점으로 높았으며 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 업무발전의 기대의 평균은 2.71점으로 각 변수사이에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 치과 내 광고 언론 모니터링의 평균은 2.94점으로 나이에서 50세 이상에서 3.23점, 교육에서는 대학원 이상이 3.24점, 미혼보다는 기혼에서 3.15점, 근무지 형태에서는 교육기관에서 3.30점, 근무년수에서는 20년 이상이 3.38점, 치과 내 업무에서는 경영지원에

서 3.33점, 월급에서는 2,500만원 이상에서 3.17점으로 높았으며 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ).

### 4. 언론모니터링과 직무만족도간의 상관성

치과계 언론모니터링과 직무만족도 간의 상관성을 분석한 결과는 <Table 4>와 같다. 언론모니터링의 하위범주와 직무만족도의 하위범주의 변수 간에는 유의한 양의 상관관계가 존재하였다. 치과정보수집과 치과 내 업무수행의 상관관계는 ( $r=0.591$ ,  $p < 0.001$ ) 양의 상관성이 있는 것으로 나타났으며, 치과 내 정보공유와 월급만족도의 관련성( $r=0.536$ ,  $p < 0.001$ )에서도 양의 상관성이 있는 것으로 나타났다. 또한 정보유익성과 직무의 미래비전에서는 양의 상관성이 있었으며( $r=0.652$ ,  $p < 0.001$ ), 직장 내 동료와의 관계와 만족도와 정보 공유에서도 양의 상관성이 나타났으며( $r=0.503$ ,  $p < 0.001$ ), 언론 모니터링의 각각의 변수와 직무만족도의 각각의 변수 사이에는 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

### 5. 언론모니터링이 직무만족도에 미치는 영향

치과위생사의 직무만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 언론 모니터링의 하위범주를 독립변수로 두고 직무만족도를 종속변수로 둔 다중회귀분석을 한 결과는 <Table 5>와 같다. 다중회귀분석에서 설명변수들 간에 높은 상관관계가 존재하는 경우 회귀계수 추정에 오류가 발생하여 독립변수의 예측력을 감소시킬 수 있기 때문에 분산팽창계수(variance inflation factor, VIF)를 계산하여 다중공선성(multicollinearity)을 평가하였다. 고려된 설명변수들의 VIF값이 모두 10미만으로 변수들 간의 다중공선성 문제는 없었으며, Durbin-Watson 통계량 값이 1.987로 자기 상관성도 없었다. 적합된 선형회귀모형은 통계적으로 유의미하였고( $F=69.205$ ,  $p < 0.001$ ), 설명력은 50%로 나타났다 ( $Adj R^2=0.557$ ). 치과계 언론 정보수집 변수가 1포인트 증가할 때 직무만족도는 0.098증가하였으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다( $b=0.098$ ,  $p=0.059$ ). 반면에 치과계 언론 정보공유( $b=0.201$ ,  $p < 0.001$ ), 정보의 유익성( $b=0.072$ ,  $p=0.035$ ), 업무발전기대( $b=0.095$ ,  $p=0.046$ ) 및 광고( $b=1.371$ ,  $p=0.131$ )는 통계적으로 유의하였다.

<Table 3> Mean difference of press monitoring according to socio-demographic characteristics

	Information gathering	t/F (p)	Sharing information	t/F (p)	Information benefit	t/F (p)	Expect business development	t/F (p)	Advertising	t/F (p)
Total	3.74±0.94		3.12±1.02		3.20±0.88		2.71±0.84		2.94±1.02	
Gender										
Male	3.95±0.86	0.050 (0.412)	3.05±0.86	0.106 (0.797)	3.48±0.52	0.801 (0.096)	2.68±0.72	0.050 (0.888)	3.23±0.88	0.045 (0.287)
Female	3.73±0.94		3.12±0.103		3.18±0.89		2.71±0.85		2.92±1.02	
Age										
20~30	3.57±0.97	0.509 (0.007)	2.76±0.95 <sup>a</sup>	19.761 (<0.001)	2.94±0.90 <sup>a</sup>	12.624 (<0.001)	2.64±0.88	1.479 (0.230)	2.74±1.02	5.272 (0.006)
30~50	3.93±0.88		3.49±0.96 <sup>b</sup>		3.45±0.78 <sup>ab</sup>		2.81±0.81		3.13±0.97	
50이상	3.57±0.87		3.44±1.03 <sup>b</sup>		3.54±0.54 <sup>b</sup>		2.56±0.64		3.23±1.01	
Education										
College	3.58±1.06 <sup>a</sup>	5.043 (0.007)	2.82±1.02 <sup>a</sup>	18.940 (<0.001)	2.90±0.92 <sup>a</sup>	18.576 (<0.001)	2.61±0.90	2.278 (0.104)	2.77±1.04 <sup>a</sup>	5.433 (0.005)
University	3.72±0.98 <sup>ab</sup>		3.05±1.03 <sup>a</sup>		3.26±0.93 <sup>b</sup>		2.73±0.97		2.91±1.14 <sup>ab</sup>	
Postgraduate	4.01±0.56 <sup>b</sup>		3.67±0.74 <sup>b</sup>		3.62±0.48 <sup>c</sup>		2.87±0.57		3.24±0.77 <sup>b</sup>	
Marriage										
Single	3.66±0.95	0.118 (0.106)	2.91±0.98	0.224 (<0.001)	3.04±0.89	1.466 (<0.001)	2.64±0.85	0.722 (0.109)	2.79±1.00	0.249 (0.004)
Married	3.85±0.92		3.42±1.01		3.43±0.80		2.81±0.83		3.15±1.00	
Working place										
Dental Clinic	3.71±0.90	0.280 (0.756)	2.98±0.96 <sup>a</sup>	5.712 (0.004)	3.07±0.85 <sup>a</sup>	6.463 (0.002)	2.67±0.80	0.554 (0.575)	2.79±1.00 <sup>a</sup>	5.579 (0.004)
Dental Hospital	3.81±1.17		3.22±1.23 <sup>ab</sup>		3.25±1.13 <sup>ab</sup>		2.75±1.16		3.04±1.15 <sup>ab</sup>	
Education	3.77±0.83		3.49±0.91 <sup>b</sup>		3.55±0.57 <sup>b</sup>		2.81±0.63		3.30±0.86 <sup>b</sup>	
Working period (year)										
1-5	3.59±0.99	2.016 (0.112)	2.79±1.00 <sup>a</sup>	10.255 (<0.001)	3.00±0.91 <sup>a</sup>	6.554 (<0.001)	2.68±0.88	0.208 (0.891)	2.76±1.02 <sup>a</sup>	3.320 (0.020)
6-10	3.80±1.15		3.18±1.19 <sup>ab</sup>		3.10±1.16 <sup>a</sup>		2.70±1.16		2.95±1.24 <sup>ab</sup>	
11-20	3.87±0.72		3.38±0.79 <sup>bc</sup>		3.43±0.55 <sup>ab</sup>		2.77±0.60		3.05±0.87 <sup>ab</sup>	
≥20	3.93±0.73		3.73±0.90 <sup>c</sup>		3.61±0.57 <sup>b</sup>		2.74±0.60		3.38±0.79 <sup>b</sup>	
Duty										
Treatment	3.63±0.94	1.443 (0.220)	2.87±0.94	7.895 (<0.001)	2.99±0.87 <sup>a</sup>	8.100 (<0.001)	2.66±0.85	1.576 (0.181)	2.76±0.99	5.052 (0.001)
Prevention	3.93±1.79		3.62±1.68		3.77±1.47 <sup>b</sup>		3.09±1.66		3.53±1.63	
Counseling	3.88±0.66		3.17±0.81		3.20±0.50 <sup>ab</sup>		2.59±0.46		2.82±0.84	
Reception	3.78±0.40		3.51±0.64		3.40±0.47 <sup>ab</sup>		2.72±0.44		3.17±0.66	
Management support	3.92±0.69		3.66±0.90		3.64±0.59 <sup>ab</sup>		2.84±0.61		3.33±0.79	
Payment (1,000won/month)										
<1,500	3.62±1.79	1.937 (0.146)	3.02±1.71 <sup>a</sup>	16.210 (<0.001)	3.12±1.62 <sup>a</sup>	11.404 (<0.001)	2.69±1.64	0.439 (0.645)	2.84±1.69	6.093 (0.003)
1,500-2,500	3.64±0.73		2.84±0.80 <sup>a</sup>		2.99±0.69 <sup>ab</sup>		2.65±0.64		2.75±0.84	
≥2,500	3.85±0.72		3.51±0.81 <sup>b</sup>		3.47±0.58 <sup>b</sup>		2.74±0.59		3.17±0.82	

Values are presented as mean±standard deviation.  
 a,bThe same letter denoted that there was no significant difference between groups by Scheffe 's multiple comparison (p>0.05).  
 p-values were determined by independent t-test or one-way ANOVA procedure.

&lt;Table 4&gt; Correlation of the press monitoring and job satisfaction

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	-								
2	0.858**	-							
3	0.730**	0.780**	-						
4	0.623**	0.732**	0.795**	-					
5	0.703**	0.657**	0.746**	0.671**	-				
6	0.490**	0.533**	0.568**	0.503**	0.567**	-			
7	0.607**	0.601**	0.652**	0.675**	0.577**	0.634**	-		
8	0.457**	0.506**	0.530**	0.536**	0.419**	0.467**	0.633**	-	
9	0.540**	0.575**	0.609**	0.600**	0.591**	0.662**	0.691**	0.609**	-

1. Advertising 2. Expect business development 3. Information benefit 4. Sharing information 5. Information gathering 6. Peer relationship 7. Future vision 8. Payment 9. Task

&lt;Table 5&gt; Effect of press monitoring and job satisfaction

	Estimated coefficient (b)	Standard error	$\beta$	p-value	Variance inflation factor
Information gathering	0.098	0.052	0.125	0.059	2.643
Sharing information	0.201	0.051	0.277	<0.001	3.045
Information benefit	0.072	0.072	0.179	0.035	4.372
Expect business development	0.095	0.062	0.141	0.046	3.015
Advertising	1.371	0.047	0.131	0.045	0.583

#### IV. 고 찰

본 연구는 치과위생사들의 치과계 언론 모니터링의 긍정적 반응을 알아보고자 하였으며 다양한 변인들을 규명하고, 치과계 내의 언론 모니터링이 직무만족에 기여하는 정도를 조사하고자 하였다. 언론 모니터링은 언론 미디어를 대상으로 관련된 메시지가 노출되었는지를 확인해 산업체에 필요한 정보를 수집하고 신속하게 반응을 보이거나 대처해야 한다는 것이다[12]. 신문, 텔레비전, 라디오, 잡지 등 미디어에서 직무와 관련된 기사나 홍보를 정기적 또는 비정기적으로 모니터링을 하여 기사화되었는지를 찾는 작업이라고 한다[13]. 미국의 사회보장청(Social Security Administration) 모니터링에서는 보다 나은 고객서비스를 제공하기 위한 차원에서 수행되고 있음을 알 수 있다고 하였다[14]. 더욱이 이러한 모니터링이 단순한 의견을 청취하는 수준을 넘어서 쌍방향 의견이 서로 교환되는 양방향 소통방식이 활용되고 있다는 것에 중요시해야 한다는 것이다[14]. 치과 내에서 치과위생사가 수요자의 소리를 듣고 피드백을 통해 보다 나은 고객 서비스를 전달하여 직무간의 만족도를 향상될 수

있을 것이라고 본다[15]. 이런 이유에서 치과계 언론 모니터링은 치과위생사의 직무만족에 도움이 될 수 있을 것이며 치위생 수행업무에 대한 조직 구성원간의 발전과 성취감을 결정지을 수 있는 요소가 될 수 있다. 치과위생사는 지역사회에 양질의 서비스를 제공하고, 조직구성원 내 도움을 줄 수 있는 조력자로 성장하여 직무만족에 기여될 수 있는 인력이 되어야 한다[16]. 수없이 쏟아지는 치과계 정보를 수집하고 내원하는 환자와 수요자들에게 올바른 정보를 제공 할 뿐만 아니라 다양한 치과계 수준의 평가를 확인하고 능력을 키워 실질적인 수요자 중심의 모니터링체계 구축에 기여할 수 있는 인력으로 성장 할 수 있을 것이라고 본다.

본 연구에서는 치과위생사의 인구사회학적 특성에 따라 직무 만족의 하위요인 4개 요인에서 서 차이를 알아본 결과 업무수행에서 나이, 교육, 결혼유무, 근무년수, 담당업무, 월급에서 유의한 차이를 보였다( $p<0.001$ ). 또한 언론모니터링의 하위요인 5개 요인에서 차이를 알아본 결과 정보공유에서 나이, 교육, 결혼유무, 근무지, 근무년수, 수행업무, 급여에서 유의한 차이를 보였다( $p<0.001$ ). 언론 5개 하위범주에서 치과내 정보 수집을 제외한

정보공유, 정보의 유익성, 업무발전기대, 광고에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 언론 모니터링에서는 정보수집, 정보공유, 정보유익성, 업무발전기대 및 광고에 기여 될 수 있을 것이다. 직무만족도에서는 업무수행, 보수, 미래비전 및 동료관계로 분류하였으며 각 변수 간에는 유의한 양의 상관성이 있는 것으로 나타났다. 이 등의 연구[17]에 의하면 내부마케팅의 수행도가 좋을수록 직무만족도가 높았으며, 내부마케팅의 수행도와 직무만족도가 높을수록 이직의도가 낮아졌다고 보고하였다. 따라서 치과 의료기관의 경쟁력 확보와 가치를 높이기 위해서는 내부마케팅을 활용이 필요하며, 이직도 낮추고 인력구성간의 직무만족을 높여 양질의 서비스를 제공할 수 있는 노력을 해야 한다고 하였다. 직무만족도를 높이고 내부 마케팅에 기여하기 위해서는 치과계와 관련된 언론이슈나 정보를 수집하여야 한다는 것이다. 직무에 애착이 있어야 할뿐만 아니라 조직적 관리가 체계적으로 이루어져 업무발전의 기대로 이어질 수 있을 것이다. 또한 최 등의 연구[18]결과에서도 내부마케팅 수행도와 중요도의 상관관계를 살펴보면 내부 마케팅의 수행도와 직무만족도는 양의 상관관계를 보였으며 이직의도와는 음의 상관관계를 보여 주고 있다고 하였다. 본 연구에서는 치과위생사의 언론 모니터링과 직무만족도의 관련성을 알아보았으며 언론 모니터링이 내부 마케팅에 직접적으로 기여되는 요인이 될 수 있을 것이다. 성공적인 내부마케팅을 수행함으로 지속적인 언론 모니터링을 강구해야 하며 직무만족에 미치는 영향을 확인함으로써 치과의료기관의 인적 자원을 효율적으로 관리해야 할 것이다. 또한 맡은 직무의 포지션에서 최대한 역할 수행을 다할 수 있도록 동기부여를 제공하여 질적 성장에 동력을 가하는 것이다[19]. 본 연구의 제한점으로는 일부 치과위생사를 대상으로 편의추출을 하였기에 우리나라 치과위생사의 언론모니터링이 치과위생사의 직무만족도에 영향을 미칠 것이라는 사실을 일반화하기에서는 제한점이 있다. 치과위생사의 언론모니터링을 주관적으로 판단함으로써 치과위생사의 직무만족도를 정확하게 객관적인 도구를 반영하지 못하였다. 또한, 언론 모니터링 및 직무 만족도 측정방법도 온라인설문으로 이루어졌기에 응답의 성실성을 정확하게 파악하지 못했을 뿐만 아니라 응답의 성실성도 명확하게 보완하지 못하였다. 이런 한계점에도 불구하고 치과위생사를 대상으로 언론모니터링과 직무만족도에 미치는 연구가 활발히 진행될 수 있도록 제언을 하였으며 후속연구를 위한 기초적인 개념을 제공하였기에 그 의의를 둘 수 있겠다. 따라서 본 연구는 치과위생사의 언론 모니터링의 수준을 알아보고 치과위생사의 직무만족도에 어느 정도 영향을 미치는지를 파악하여 치과위생사의

업무발전에 기여하고자하였으며, 구강관련의료 서비스를 제공하고 있는 전문직 종사자로 직무만족도를 향상시킬 수 있는 기초자료로 제공되고자 한다.

## V. 결론

본 연구는 일부 치과위생사의 언론모니터링이 직무만족도에 영향을 미치는지를 조사하였다. 2018년 5월 1일부터 30일까지 전국 소재에 있는 치과병원과 치과의원에 근무하고 있는 치과위생사 300명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 연구대상은 비확률표본추출법인 편의추출법에 의해 선정되었으며, 조사방법은 연구의 취지를 설명한 후 참여의사를 밝힌 치과위생사들을 대상으로 자기기입식 온라인 설문조사를 실시하였다. 온라인 설문 조사는 연구 대상의 인구사회학적 특성(8문항), 직무만족도(26문항), 언론 모니터링(32문항)으로 구성하였다. 기술통계 분석, t-test 및 상관분석이 수행되었으며 유의 수준은 0.05로 설정되었다. 언론모니터링과 치과위생사의 직업만족도에는 양의 상관관계가 있었다. 다중회귀분석에서도 치과 내에서의 정보공유는 직업만족도와 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $b=0.201$ ,  $p < 0.001$ ). 또한 치과 내에서의 정보유익성에서도 직업만족도와 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $b=0.072$   $p=0.035$ ). 따라서 본 연구는 언론모니터링과 직무만족도가 일부치과위생사에게 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 보여주었으며 치과 내 언론모니터링이 치과위생사의 직무만족도를 향상시킬 수 있는 기초자료로 활용되어야 한다.

## REFERENCES

1. Hong JP: A conceptual Investigation of the Boundaries Between Mass Media and Personal Media in the Media Convergence era. *Ewha Journal of Social Sciences* 26: 171-206, 2011.
2. Jang HY: A Study on the Korean News Media's Reality Perceptions Based on the News Characteristics and Medium Traits: An Empirical Analysis of '10 Most Important Domestic News of the Year. *Korean Journal of Journalism & Communication Studies* 44:103-125, 2011.
3. You SW: A Study on the Job Engagement and Burnout



- of PR Practitioners: Application of Job Demands-Resources Model. *Korean Journal of Journalism & Communication Studies* 57(1):335-363, 2013.
4. Min JY: Study of inter organizational communication patterns for an efficient mobile user interface design process. Master's Thesis. Yonsei University, 2007.
  5. Yun HK, Choi MS, Choi GY: Original Article : Effect of mentoring function on job satisfaction, organization commitment, and turnover intention in the newly employed dental hygienists. *Journal of Korean society of Dental Hygiene* 16(1):69-75, 2016.
  6. Song MC, Kim JM: The mediating effect of organizational socialization in the relationship between mentoring functions and organizational effectiveness in formal mentoring programs of large corporations. *J Agricultural Education and Human Resource Development* 45(1): 103-124, 2013.
  7. Noe RA, Greenberger DB, Wang S: Mentoring: What we know and where we knew and where we might go. *Research in personnel Human Resource Management* 21(3):129-173, 2002.
  8. Kwon JY, Lee SY: Relationship of between Task Performance, Job Satisfaction, and Organizational Contribution of Dental Hygienists. *Journal of Dental Hygiene Science* 16(4): 302-309, 2016.
  9. Kim YC: A Study on the Factors Influencing System Effectiveness of Social Welfare Organizations. Doctor's Thesis. WonKwang University, 2011.
  10. Baek EJ: A Study on the Factors influencing Job Satisfaction and Organization Commitment of Employees at Social Welfare Organization: Focusing on Volunteer Centers. Master's Thesis. University of Seoul, 2014.
  11. Han SS, Yon MG: Development of mentoring system centered on consumer service users. Policy Research, Korea Management Consulting Society, 2009. [https://www.nl.go.kr/app/nl/search/common/download.jsp?file\\_id=FILE-00](https://www.nl.go.kr/app/nl/search/common/download.jsp?file_id=FILE-00)
  12. Rhee JW: Media System and Values of Newspapers : Considerations of the Crisis of Korean Journalism, *Korean Journal of Journalism & Communication Studies* 54(4): 253-275, 2010.
  13. Cho EJ: A Study on the Communication Strategy of the People's Coalition for Media Reform(PCMR), *Broadcasting and communication* 8(2):192-215, 2007.
  14. The United States Social Security Administration (database) <https://www.ssa.gov/>
  15. Cheon SH, Seong MG, Kwon HS: The effect of emotional labor and life satisfaction among some dental hygienists, *The Korean Society of Oral Health Science* 6(1):51-58, 2018.
  16. Lee DG: A Study on the Relationship between Peer Intimacy and Job Satisfaction, Master's Thesis. Konkuk University, 2013.
  17. Lee CS, Lim SH, Han JH: The Effect of the Intramural Marketing Activities in Dental Hygienist on Job Satisfaction and Turnover Intention in Dental Hygienist. *Journal of Dental Hygiene Science* 12(1):15-22, 2012.
  18. Choi EH, Kim JH, LEE HS: The Effect of the Intramural Marketing Activities on Nurses Job Satisfaction and Turnover Intention. *Journal of Korean clinical nursing research* 15(1):29-41, 2009.
  19. Han JH, Ahn ES: Effect of Internal Marketing Activities on Motivating Dental Hygienists. *Journal of Dental Hygiene Science* 14(1):43-50, 2014.