

# 성인들의 구강건강인식에 따른 스트레스와 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질의 차이

김은주<sup>1‡</sup> · 우승희<sup>2</sup>

<sup>1</sup>동아보건대학교 치위생과 부교수, <sup>2</sup>목포과학대학교 치위생과 조교수

## Differences in Stress, Life Satisfaction and Quality of Life Related to Oral Health among Adults according to Oral Health Awareness

Eun-ju Kim<sup>1‡</sup>, Seung-Hee Woo<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Dept. of Dental Hygiene, DongA University of Health, An associate professor

<sup>2</sup>Dept. of Dental Hygiene, Mokpo science University, An assistant professor

**Objectives:** The purpose of this study was to examine the differences in the level of stress, life satisfaction, and quality of life related to oral health according to the degree of perception of oral health among adults.

**Methods:** Using a self-written questionnaire, general characteristics, oral health perception, stress, life satisfaction, and oral health-related quality of life were investigated.

**Results:** Life satisfaction according to the perception of oral health of the study subjects showed a significant difference at the level of  $p < 0.001$  for oral health knowledge and oral health status, and the quality of life related to oral health was  $p < 0.001$  for oral health knowledge and oral health condition. There was a significant difference in level. In the correlation, stress and life satisfaction, oral health-related quality of life were negatively correlated, life satisfaction and oral health-related quality of life were positively correlated, showing a significant difference at  $p < 0.01$  level.

**Conclusions:** The overall quality of life including life satisfaction and oral health related quality of life should be improved through continuous oral health education and stress management for adults.

**Keywords** Adults, life satisfaction, Oral Health Awareness, Stress, The quality of life related to oral health

Received on Nov 05, 2020. Revised on Dec 03, 2020. Accepted on Dec 22, 2020.

<sup>‡</sup> Corresponding Author (E-mail: kej7169@hanmail.net)

이 논문은 2020학년도 목포과학대학교 학술연구비의 지원을 받아 연구되었음

### I. 서론

인간은 누구나 고통이 없고 신체적, 정신적, 사회적으로 건강하며 만족감을 느낄 수 있는 생활을 원하고 행복을 추구하며 높은 삶의 질을 목표로 살아간다. 삶의 질은 개인의 특성이나 객관적인 삶의 조건 및 개인 자신의 삶 속에서 경험하고 느끼는 주관적 인식에 따른 만족감에서 기인하고[1], 객관적인 기준에 의해 평가되는 삶보다는 스스로 만족하는 삶에 관심이 모아지고 있다[2]. 그러나 현대사회는 과학기술의 발전과 경제성장, 교육 및 생활수준의 향상으로 생활태도와 생활환경에 급격한 변화를 가져왔고 빈부의 격차가 심해지고 사회적 불평등을 초래하는 등 많은 사회적 문제를 야기하게 되었으며 이는 현대인들의

스트레스를 가중시키고 생활에 대한 만족도와 삶의 질을 떨어뜨리는 원인으로 여겨진다.

스트레스는 인간이 심리적 혹은 신체적으로 감당하기 어려운 상황에 처했을 때 느끼는 불안과 위협의 감정으로[3] 삶의 일부분으로서 항상 존재하지만 효과적으로 관리를 하지 못했을 때 질병의 빈도와 위험성은 높아질 수 있다고 하였다[4]. 또한 스트레스는 신경계, 내분비계, 면역계 등의 신체기능에 생리적인 변화[5]를 일으킬 수 있을 뿐만 아니라 구강질환 및 구취에 영향을 줄 수 있으며[6],[7], 스트레스가 구강건강과 관련된 행동을 변화시키는 중요한 결정요인으로 작용된다고 하였고[8], 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 나타났다[9].

생활에서 만족을 추구하는 것은 인간의 기본적인이고 궁극적인

목표이며, 모든 인간은 질 높은 삶을 증진하는 것을 최대의 관심사로 인식하고 있다[10]. 생활만족도를 양[11]은 자신의 삶에 대하여 주관적으로 느끼는 물질적, 경제적 조건을 포함한 개인의 인적, 문화적, 사회 환경 등에서의 만족이나 안녕감 또는 행복감이라고 정의하였고, 송[12]은 자신의 삶을 긍정적으로 받아들이는 심리적 기능으로서의 안녕감이라고 정의하였는데, 생활만족도는 연령, 성별, 건강상태, 경제적 요인, 문화적 요인, 사회적인 요인 등 여러 요인에 따라 달라질 수 있을 것이다.

삶의 질에 대한 높은 관심은 의료분야에 있어서도 반영되며, 건강관련 삶의 질 향상이 치료보다 더 중요한 목표가 되어가고 있다[13]. 또한 인간의 평균수명이 연장되어 노인 인구가 증가하고 있으며 건강한 삶을 영위하고 삶의 질을 향상시키고자 하는 욕구가 커지고 있다. 건강의 일부분인 구강건강은 삶의 질 향상을 위한 가장 기본적인 수칙으로 전신건강과 밀접하게 연관되어 있으며, 개인의 삶의 질에 긍정적 또는 부정적 영향을 미치므로 구강건강을 제외한 건강은 완전한 건강이라고 볼 수 없고[14], 구강건강과 구강건강에 대한 주관적인 인식은 삶의 질과 관련성이 있음을 연구결과[15-17]들에서 보여주고 있다.

위의 연구들을 살펴본 결과 구강건강인식과 스트레스, 구강건강인식과 구강건강관련 삶의 질에 대한 연구들은 이루어졌으나 스트레스, 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질과의 상관관계를 알아본 연구는 미비하여 본 연구에서는 성인들의 구강건강에 대한 인식 정도에 따라 일상에서 느끼는 스트레스 정도와 생활만족도, 구강건강과 관련된 삶의 질의 차이를 알아보고 요인간의 상관관계를 알아보고자 본 연구를 실시하였다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 2018년 8월 16일부터 10월 30일까지 전남지역에 거주하는 성인을 대상으로 편의표본추출법을 실시하였으며, 자기기입식 설문지를 이용하여 스트레스와 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질에 대하여 조사하였다. 총 235명의 응답자 중 기재가 누락되거나 미흡한 응답을 한 설문지를 제외하고 228명의 설문지를 최종 분석에 활용하였다.

### 2. 연구방법

설문지는 연구대상자의 일반적인 특성에 관한 문항 5문항과

구강건강인식에 대한 문항 3문항, 스트레스, 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질과 관련된 문항으로 구성되었다.

스트레스와 관련된 문항은 Cohen 등[18]이 개발하고 이종하 등[19]이 번안한 지각된 스트레스 척도를 사용하였고 긍정문항 6문항, 부정문항 4문항으로 구성하였다. 응답은 4점 Likert 척도를 이용하였으며 긍정문항의 경우 ‘전혀 없었다’ 4점, ‘거의 없었다’ 3점, ‘때때로 있었다’ 2점, ‘자주 있었다’ 1점, ‘매우 자주 있었다’ 0점으로 산정하였고, 부정문항의 경우 긍정문항의 역으로 점수를 산정하였는데 점수가 높을수록 스트레스를 많이 받는 것을 의미한다.

생활만족도는 2010년 서울시 복지패널 부가조사[20]에서 사용된 13문항으로 구성하였으며 ‘매우 만족한다’ 5점, ‘만족한다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘만족하지 못한다’ 2점, ‘매우 만족하지 못한다’ 1점으로 점수가 높을수록 생활만족도가 높음을 의미한다.

구강건강관련 삶의 질에 관한 문항은 Locker 등[21]에 의해 개발되어 김과 이[22], 장과 최[23]에 의해 타당성과 신뢰성이 입증된 구강건강영향지수(OHIP) 14문항으로 각 문항별로 5점 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 구강건강관련 삶의 질이 좋음을 나타낸다.

### 3. 통계분석

회수된 자료를 가지고 연구대상자의 일반적인 특성은 빈도분석을 실시하였고, 구강건강인식에 따른 스트레스, 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질은 Scheffe 사후검정을 포함한 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였으며, 스트레스, 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질 사이의 상관관계분석, 회귀분석을 실시하였다.

측정도구들에 관한 신뢰도를 측정하기 위하여 여러 개의 항목으로 구성된 척도에 사용하는 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. <Table 1>에서와 같이 각 요인에 대한 신뢰도 분석 결과, 스트레스에 대한 신뢰계수가 0.696으로 나타났고, 생활만족도에 대한 신뢰계수가 0.894, 구강건강관련 삶의 질에 대한 신뢰계수가 0.934로 나타났다.

<Table 1> Reliability analysis

Variables	Number of questions	Confidence coefficient
Stress	10	0.696
Life satisfaction	14	0.894
The quality of life related to oral health	14	0.934

### III. 연구결과

#### 1. 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 다음과 같다<Table 2>.

성별은 남자 108명(47.4%), 여자 120명(52.6%)으로 나타났고, 연령별로는 31~40세가 67명(29.4%)로 가장 높게 나타났으며, 최종학력은 대졸이 126명(55.3%)로 가장 높게 나타났다. 결혼상태는 기혼이 147명(64.5%), 월평균소득은 201~300만원이 77명(33.8%)로 가장 높게 나타났다.

#### 2. 구강건강인식에 따른 스트레스 차이

성인들의 구강건강인식에 따른 스트레스 차이는 다음과 같다<Table 3>.

성인들의 스트레스를 구강건강인식에 따라 평균차이 검증을 실시한 결과 스트레스는 구강보건지식, 구강건강상태, 구강건강중요성 모두에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### 3. 구강건강인식에 따른 생활만족도의 차이

성인들의 구강건강인식에 따른 생활만족도의 차이는 다음과 같다<Table 4>.

성인들의 생활만족도를 구강보건지식에 따라 평균차이를 검

정한 결과  $F=5.754$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났고, 구강건강상태에 따라 평균차이를 검증한 결과

<Table 2> General characteristics

Variables		N	%
Gender	Man	108	47.4
	Woman	120	52.6
Age (y)	21~30	37	16.2
	31~40	67	29.4
	41~50	62	27.2
	51~60	48	21.1
	61~	14	6.1
Education levels	~Middle school graduate	12	5.3
	High school graduate	40	17.5
	College graduate	126	55.3
	Graduate school or higher	50	21.9
Marital status	Married	147	64.5
	Unmarried	72	31.6
	Bereavement, divorce	7	3.1
Monthly income (KRW10,000)	~200	70	30.7
	201~300	77	33.8
	301~400	36	15.8
	401~500	15	6.6
	501~	29	12.7
		228	100

<Table 3> Differences in Stress according to Oral Health Awareness

		Stress				P
		N	Mean	SD	t/F	
Oral health knowledge	Very good	6	1.72	0.37	1.360	0.249
	Good	44	1.81	0.35		
	Average	139	1.79	0.38		
	Poor	31	1.93	0.38		
	Very poor	7	1.96	0.21		
Oral health status	Very good	5	1.72	0.59	1.053	0.381
	Good	44	1.75	0.31		
	Neither good nor bad	140	1.81	0.36		
	Bad	37	1.90	0.44		
	Very bad	1	2.00	0.00		
The importance of oral health	Very important	63	1.80	0.44	0.702	0.552
	Important	97	1.81	0.38		
	So-so	65	1.84	0.25		
	Not important	2	2.15	0.35		
	Not very important	0	0.00	0.00		

<Table 4> Differences in Life satisfaction according to Oral Health Awareness

		Life satisfaction				p
		N	Mean	SD	t/F	
Oral health knowledge	Very good	6	1.34	0.54	5.754	0.000***
	Good	44	4.21	0.73		
	Average	139	4.23	0.51		
	Poor	31	3.87	0.51		
	Very poor	7	3.56	0.51		
Oral health status	Very good	5	3.20	0.21	3.812	0.000***
	Good	44	3.52	0.07		
	Neither good nor bad	140	3.37	0.03		
	Bad	37	3.15	0.09		
	Very bad	1	2.64	0.00		
The importance of oral health	Very important	63	3.36	0.58	2.401	0.069
	Important	37	3.41	0.04		
	So-so	65	3.29	0.05		
	Not important	2	2.64	0.64		
	Not very important	0	0.00	0.00		

\*\*\*p<0.001

<Table 5> Differences in The quality of life related to oral health according to Oral Health Awareness

		The quality of life related to oral health				p
		N	Mean	SD	t/F	
Oral health knowledge	Very good	6	1.34	0.54	7.133	0.000***
	Good	44	4.21	0.73		
	Average	139	4.23	0.51		
	Poor	31	3.87	0.51		
	Very poor	7	3.56	0.51		
Oral health status	Very good	5	4.04	1.42	11.627	0.000***
	Good	44	4.34	0.55		
	Neither good nor bad	140	4.21	0.46		
	Bad	37	3.65	0.51		
	Very bad	1	3.00	0.00		
The importance of oral health	Very important	63	4.15	0.66	2.295	0.079
	Important	37	4.21	0.54		
	So-so	65	4.02	0.50		
	Not important	2	3.50	0.50		
	Not very important	0	0.00	0.00		

\*\*\*p<0.001

F=3.812로 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났으며, 구강건강중요성에 따라 평균차이를 검증한 결과는 F=2.401로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

4. 구강건강인식에 따른 구강건강관련 삶의 질의 차이  
 성인들의 구강건강인식에 따른 구강건강관련 삶의 질의 차이는 다음과 같다<Table 5>.

성인들의 구강건강관련 삶의 질을 구강보건지식에 따라 평균 차이를 검증한 결과  $F=7.133$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났고, 구강건강상태에 따라 평균차이를 검증한 결과  $F=11.627$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났으며, 구강건강중요성에 따라 평균차이를 검증한 결과는  $F=2.295$ 로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

### 5. 변인 간의 상관관계

변인 간의 상관관계는 다음과 같다<Table 6>.

스트레스는 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질과는 음의 상관관계를 보여 스트레스가 높아지면 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질 지수는 낮아지는 것으로 조사되었고, 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질 지수는 양의 상관관계를 보여 생활만족도가 높을수록 구강건강관련 삶의 질 또한 높아지는 것으로 조사되었다.

### 6. 구강건강관련 삶의 질에 영향을 미치는 요인

구강건강관련 삶의 질에 영향을 미치는 요인은 다음과 같다<Table 7>.

생활만족도와 스트레스가 구강건강 관련 삶의 질에 미치는 영향을 회귀분석한 결과 설명력은 9%이었으며, 생활만족도지수 ( $t=3.722$ ,  $p<0.001$ )가 구강건강관련 삶의 질에 유의하게 영향을 주는 것으로 나타났다.

## IV. 고찰

삶의 질은 질병이나 건강의 이상상태가 일상생활에 미치는 신체적, 정신적 그리고 사회적 영향에 대한 개인적 반응을 나타내며[24], 개인의 특성이나 객관적인 삶의 조건 및 개인 자신의 삶 속에서 경험하고 느끼는 주관적 인식에 따른 만족감에 기인한다고 하였다[1].

이에 본 연구에서는 구강건강에 대한 주관적인 인식이 스트레스와 생활에서 느끼는 만족감, 구강건강관련 삶의 질에 미치는 차이를 알아보고 세 요인간 관련성이 있는지를 알아보고자 하였다.

성인들의 스트레스를 구강건강인식에 따라 평균차이 검증 실시한 결과 구강보건지식, 구강건강상태, 구강건강중요성 모두에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 이와 윤[25], 윤[26]의 연구에서 주관적 구강건강인식수준이 높으면 스트레스가 낮은 상관관계 있음을 보여준 것과 다른 결과를 보였고, 최[27]의 연구에서 구강문제로 인해 일상생활 불편감이 높은 집단에서 스트레스를 더 높게 지각한 것과 다른 결과를 보였으며, 김[28] 등의 연구에서 구강상태 만족도가 높을수록 스트레스가 낮게 나타난 것과 다른 결과를 보였다.

이는 본 연구결과를 살펴볼 때 스트레스에 대한 평균값이 높지 않은 것으로 나타나 구강건강인식에 따른 차이를 나타내지 못한 것으로 사료되며 앞으로 지속적인 연구를 통해 스트레스와 구강건강인식에 따른 관련성에 대해 검증이 필요할 것이다.

성인들의 생활만족도를 구강보건지식에 따라 평균차이를 검증한 결과  $F=5.754$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과

<Table 6> The Correlation Analysis of the Variables

	Stress	Life satisfaction	The quality of life related to oral health
Stress	1		
Life satisfaction	-.054**	1	
The quality of life related to oral health	-.208**	.308**	1

\*\* $p<0.01$

<Table 7> The Factors Affecting Quality of Life Related to Oral Health

Variables	B	SE	$\beta$	t	p
(Constant)	3.260	.435		7.502	0.000***
Life satisfaction	.322	.086	.273	3.722	0.000***
Stress	-.110	.114	-.071	-.965	0.336
$F=12.347$ $p=0.000$ $R^2=0.099$					

\*\*\* $p<0.001$

가 나타났고, 구강건강상태에 따라 평균차이를 검증한 결과  $F=3.812$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났는데 이는 백과 김의 연구[29]에서 저작능력에 따라 생활만족도가 유의하지 않은 것과 다른 결과를 보였는데 이는 연구대상자의 연령의 차이 때문일 것으로 보인다. 구강건강중요성에 따라 평균차이를 검증한 결과는  $F=2.401$ 로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 본 연구와 관련하여 조사한 결과 구강건강과 생활만족도에 대한 선행연구들이 미비하여 지속적인 연구를 통해 구강건강과 생활만족도에 대한 상관관계를 분석할 필요가 있을 것으로 사료된다.

성인들의 구강건강관련 삶의 질을 구강보건지식에 따라 평균차이를 검증한 결과  $F=7.133$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났고, 구강건강상태에 따라 평균차이를 검증한 결과  $F=11.627$ 로  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의한 결과가 나타났으며, 구강건강중요성에 따라 평균차이를 검증한 결과는  $F=2.295$ 로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이는 박 등의 연구[30]에서 주관적 구강건강상태 인식에 따라 구강건강관련 삶의 질이 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것과 같은 결과를 보였고, 천[31]의 연구에서 주관적 구강건강상태가 건강하다고 응답한 경우 구강건강관련 삶의 질이 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것과 같은 결과를 보였으며, 김 등[15]의 연구에서 자가인식 구강건강상태와 구강건강관련 삶의 질이 유의한 차이를 보인 것과 박과 김[16]의 연구에서 자신의 구강환경이 “매우 건강하다”라고 응답한 경우 구강건강관련 삶의 질 점수가 높게 나타나 유의한 결과를 보인 것과 같은 결과를 보였다. 위의 내용을 정리해볼 때 구강건강은 성인들의 삶의 질에 기여하는 구강건강관련 삶의 질과 상관관계가 있으므로 삶의 질 향상을 위해 구강건강관리가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

스트레스, 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질의 상관분석을 실시한 결과 스트레스는 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질과는 음의 상관관계를 보여 스트레스가 높아지면 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질 지수는 낮아지는 것으로 조사되었고, 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질 지수는 양의 상관관계를 보여 생활만족도가 높을수록 구강건강관련 삶의 질 또한 높아지는 것으로 조사되었다. 이는 정[32]의 연구에서 스트레스와 구강건강관련 삶의 질이 상관관계가 있음을 나타내는 것과 일치한 결과를 보였다.

구강건강관련 삶의 질에 영향을 주는 요인을 회귀분석한 결과 생활만족도가 구강건강관련 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구결과 성인들의 구강건강상태에 따라 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질에 유의한 차이를 보여 구강건강상태를 향상시키기 위해서는 구강건강지식을 높이고 구강건강중요성을 인식시키기 위한 구강보건교육의 기회를 제공하고, 정기적인 구강검진과 구강건강관련 프로그램을 제작하여 성인들의 구강건강증진에 기여하여야 할 것이다.

또한 스트레스와 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질에는 상호관련성이 있는 것으로 나타나 구강건강관련 삶의 질을 향상시키기 위해서는 구강에 대한 관리뿐만 아니라 일상생활에서 느낄 수 있는 스트레스를 감소시켜 구강건강관련 삶의 질을 포함한 전체 삶의 질을 향상시키려는 노력이 필요할 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점은 전남 지방에 거주하는 성인들을 대상으로 편의표본추출법의 방식으로 선정하여 모집단의 대표성을 확보할 수 없기 때문에 추후 연구에서는 지역별로 대표성 있는 표본을 대상으로 연구가 시행되어야 할 것으로 보인다.

## V. 결론

본 연구에서 2018년 8월 16일부터 10월 30일까지 전남지역에 거주하는 성인을 대상으로 자기기입식 설문지를 이용하여 일반적인 특성과 구강건강인식, 스트레스, 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질에 대하여 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상자의 구강건강인식에 따른 스트레스의 차이는 유의한 차이를 보이지 않았다.
2. 연구대상자의 구강건강인식에 따른 생활만족도는 구강보건지식( $F=5.754$ ), 구강건강상태( $F=3.812$ )에 대하여  $p<0.001$  수준에서 유의한 차이를 보였다.
3. 연구대상자의 구강건강인식에 따른 구강건강관련 삶의 질은 구강보건지식( $F=7.133$ ), 구강건강상태( $F=11.627$ )에 대하여  $p<0.001$  수준에서 유의한 차이를 보였다.
4. 변인들간의 상관관계에서는 스트레스와 생활만족도, 구강건강관련 삶의 질은 음의 상관관계를 보였고, 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질은 양의 상관관계를 보였으며  $p<0.01$  수준에서 유의한 차이를 보였다.
5. 구강건강 관련 삶의 질에 미치는 영향을 분석한 결과 생활만족도( $t=3.722$ ,  $p<0.001$ )가 구강건강관련 삶의 질에 유의하게 영향을 주는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해볼 때 성인들에게 구강보건교육의 기회

를 제공하고, 정기적인 구강검진과 지속적인 구강건강관련 프로그램을 통하여 성인들의 구강건강증진에 기여하여야 할 것이며 스트레스 관리를 통해 생활만족도와 구강건강관련 삶의 질을 포함한 전체 삶의 질을 향상시켜야 할 것이다.

## REFERENCES

1. Lee SY: A Study on the Factors Affecting Quality of Life of the Mentally Ill - With a Focus on the Mental Health Center. *Journal of Social Work Practice* 3:125-147, 2003.
2. Seo SY: The Effects of Periodontal Patients' Oral Health Perception and Degree of Practice of Oral Health on Quality of life. master's thesis, University of Dankook, Gyeonggi-do, 2009.
3. Lazarus, Richard S: From psychological stress to the emotions: A history of changing outlooks. *Annual Review of Psychology* 44:1-21, 1993.
4. Lee JH, Park EJ, Choi JM: Research on Occupational Stress of the Some Local Workers and Temporomandibular Joint Disorder. *Journal of Dental Hygiene Science* 9(1):9-15, 2009.
5. Chun YH, Hong JP: Stress and Oral Diseases. *The Korean Journal of Stress Research* 3(1):57-72, 1995.
6. M Bergdah, Salivary flow and oral complaints in adult dental patients. *Community Dent Oral Epide* 28(1):59-66, 2000.
7. CS Queiroz, MF Hayacibara, CPM Tabchoury, FK Marcondes, JA Cury: Relationship between stressful situations, salivary flow rate and oral volatile sulfur-containing compounds. *European Journal of Oral Sciences* 110(5):337-40, 2002.
8. Park HJ, Kim HW, Ko SY, Lee JH: Moderating Effects of Oral Health Behaviors on the Relation Between Daily Stress and Oral Health Status in Korean Adolescents. *Korean Public Health Research* 41(1):81-93, 2015.  
DOI : 10.22900/kphr.2015.41.1.007
9. Lee GR: Influence of self-control on stress management and oral health related quality of life in high school students. *Journal of Korean Society of Dental Hygiene* 6(2):269-275, 2016.  
DOI : 10.13065/jksdh.2016.16.02.269
10. Park YS, Song JY: The Influence of Trust for Social Formation on Life Satisfaction:Focusing on mediating effect of Social Participation. *Korean Journal of Social Welfare Education* 22:134-159, 2013.
11. Yang OK: Developing a scale for measuring life satisfaction. *Korean Academy Of Social Welfare* 24(1):157-198, 1994.
12. Song JY: Analysisofstructuralmodelamong Multiple roles commitment, Self-efficacy, and Psychological well-being of Middle-aged Men. Department of Social Welfare The Graduate School Seoul Christian University, Seoul, 2009.
13. Kim JH, Min KJ: Research about relationship between the quality of life, oral health and total health of adults. *Korean J Health Educ Promot* 25:31-46, 2008.
14. Lee MS, Kim SH, Yang JS, Oh JS, Kim DK: Validity and reliability of the Oral Health Impact Profile in elderly Korean 65+. *Journal of Korean Academy of Oral Health* 29(2):210-221, 2005.
15. Kim JH, Kang SH, Jeong MA: Assessment on Quality of Life: Based on Oral Health Conditions. *Korea Academia-Industrial cooperation Society* 11(12):4873-4880, 2010.
16. Park SS, Kim TH: An Association Between Subjective Oral State, Psychological Characteristicand Oral Health Impact Profile-14 in University Students. *Journal of Korean Society of Oral Health Science* 7(3):14-20, 2019.  
DOI : 10.33615/jkohs.2019.7.3.14
17. Lee MR, Han GS, Han SJ, Choi JS: Impact of Subjectively Reported Oral Health Status on the Quality of Life among Adults: Applying the PRECEDE Model. *Korean Journal of Health Education and Promotion* 28(1):23-35, 2011.
18. Cohen S, Kamarck T, Mermelstein R: A Global Measure of Perceived Stress. *J Health Soc Behav* 24:385-396, 1983.
19. Lee JH, Shin CM, Ko YH et al: The Reliability and Validity Studies of the Korean Version of the Perceived Stress Scale. *Korean Journal of Psychosomatic Medicine* 20(2): 127-134, 2012.
20. Statistics Korea: Korean welfare panel study: Life satisfaction of family members. 2010.
21. D. Locker, D. Mearar, M. Stephens, H. Lawrence, B. Payne: Comparison of the GOHAI and OHIP-14 as measures of the oral health-related quality of life of the elderly. *Community Dent Oral Epidemiol* 29(5):373-81, 2001.
22. Kim JS, Lee BH: Assessment of oral health impact profile 14 for the ADL inpatients in geriatrics hospital. *J Dent Hyg Sci* 9(3):303-310, 2005.
23. Jang SH, Choi MH: Original article:Evaluation of the quality of life related to oral health among elderly people in some elderly care facilities by OHI14. *J Korean Acad*

- Dent Educ 11(4):475-487, 2005.
24. Shin HC: Definition of “quality of life” related to health. The Korean Academy of Family Medicine 19(11):1008-1015, 1998.
  25. Lee MO, Yoon HS: Relationships of Oral Health Awareness Levels and Oral Health Promotion Behaviors to Stress awareness Levels. Journal of Korean Society of Oral Health Science 6(2):32-40, 2018.
  26. Yoon HS: Perceived Oral Symptoms according to Self-Rated Health and Stress Index in Adult. Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology 6(8):95-103, 2016.  
DOI : 10.35873/ajmahs.2016.6.8.010
  27. Choi JS: The relationship between stress perception and oral health status. Journal of Korean Society of Dental Hygiene 14(4):555-561, 2014.  
DOI : 10.13065/jksdh.2014.14.04.555
  28. Kim SY, Lee JR, Cho MS: Oral Health and Stress of College Women in Some Areas. Korean Society of Dental Hygiene Science 15(4):503-508, 2015.  
DOI : 10.17135/jdhs.2015.15.4.503
  29. Back JU, Kim MH: Oral condition's influence on elderly women's life satisfaction. Korean Journal of Clinical Social Work 7(2):1-18, 2010.
  30. Park HR, Ku IY, Moon SJ: A Study on Social Efficacy of Senior Citizens in Welfare Centers in Some Areas according to Their Subjective Oral Health and Their Quality of Life related to Oral Health. Journal of the Korea Academia-Industrialcooperation Society 15(2):1000-1009, 2014.  
DOI : 10.5762/KAIS.2014.15.2.1000
  31. Cheon HW: Impact of the oral health-related quality of life(OHIP-14) of industrial workers in some area. Journal of Korean Society of Dental Hygiene 14(6): 859-69, 2014.  
DOI : 10.13065/jksdh.2014.14.06.859
  32. Jung YY: A Study of the Relation of Stress to Oral Health-Related of Life in Male High School Students of Chungnam. Journal of Dental Hygiene Science 14(2):158-166, 2014.  
UCI : G704-002151.2014.14.2.010