Journal of Korean Society of Oral Health Science
2022, March. 10(1): 46-53
pISSN: 2288-6079 / eISSN: 2635-6538
https://doi.org/10.33615/jkohs.2022.10.1.46

치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 몰입도에 미치는 영향: 전공 만족도의 매개효과를 중심으로

박정현[1] · 조미숙[2] · 장경애[3]‡
[1]대구보건대학교 치위생과 조교수, [2]춘해보건대학 치위생과 부교수, [3]신라대학교 치위생학과 부교수

The Effects of Major Selection Motive and Work Values on Major Commitment by Dental Hygiene Students: Focused on the Mediating Effect of Major Satisfaction

Jung-Hyun Park[1], Mi-Sook Cho[2], Kyeung-Ae Jang[3]‡
[1]Dept. of Dental Hygiene, Daegu Health College, Assistant professor
[2]Dept. of Dental Hygiene, Choonhae College of Health Sciences, Associate professor
[3]Dept. of Dental Hygiene, Silla University, Associate professor

Objectives: This study was conducted to understand the effect of major selection motives and work values on the degree of commitment in the major, focusing on the mediating effect of major satisfaction in some local dental hygiene departments.
Methods: This study was conducted with students from the dental hygiene departments in some areas of Daegu, Busan, and Ulsan.
Results: In order for students to immerse themselves in their major with a clear conviction of their major and their motivation for choosing a major, various ways to increase their work values and major satisfaction should be sought. Major satisfaction was related to major commitment (r=0.681, p<0.01), work values were related to major commitment(r=0.440), and major selection motive was related to major satisfaction(r=0.477, p<0.01).
Conclusions: As a result of the mediating effect of students' major satisfaction in the relationship between major selection motivation and work values, it was found that they had a partial mediating meaning.

Keywords Dental hygiene students, Major commitment, Major satisfaction, Major selection motive, Work values

Received on Feb 03, 2022. Revised on Mar 07, 2022. Accepted on Mar 08, 2022.

‡ Corresponding Author (E-mail: jka@silla.ac.kr)

Ⅰ. 서론

최근 의료서비스에 대한 국민들의 질적 요구도가 증가하면서 전문성을 갖춘 보건인력 확보가 중요하다. 치과위생사는 보건의료분야의 전문 인력으로서 역할수행과 의료서비스 제공에 중요한 역할을 하고 있다. 전문성을 갖춘 치과위생사의 양성은 치위생 교육과정에서 출발하므로 전공에 대한 몰입은 매우 중요하다. 이와 더불어 치과위생사로서의 직업관을 가지고 사회진출을 할 때 전문 인력으로서 완성도를 높일 수 있다. 그러므로 대학 입학에서부터 졸업까지 자신이 선택한 전공과 미래의 직업에 대한 확고한 가치 부여가 사회인으로 성장함에 중요하다. 그러나 최근 대표적 사회문제인 청년실업으로 인해 대학 진학과 전공 선택의 이유가 자신의 적성 및 소질보다는 취업 가능성이나 부모의 권유, 성적 등을 고려하여 입학하는 경우가 많다. 통계청 자료[1]에 의하면 대학 진학 이유가 더 나은 직업을 얻기 위해서가 47.2%로 가장 높게 나타났으며, 보건계열 대학생을 대상으로 한 연구에서도 치위생(학)과를 선택한 동기가 높은 취업률이라고 하였다[2]. 그러나 단순히 자신의 적성과 흥미를 고려하지 않고 전공을 선택한다면 전공에 대한 몰입과 만족도에 부정적인 영향을 미칠 수 있으며, 더 나아가 보건의료서비스를 제공하는 전문 인력으로서의 갖추어야 할 직업관에 부정적 요소로 작용할 수 있을 것이다. 그리고 전공 만족도는 학업 수행 과정에 있어 긍정적인 영향요인으로 나타나 전공 몰입도를 높이며[3], 전공 만족도가 높을수록 전문직관이 확고하다고 하였다[4]. 전공 선택 동기는 전공 몰입에 긍정적인 작용을 하면서 졸업 후 치과위생사로서 역할을 수행할 수 있는 단계적 가치라고 할 수 있다. 치위생(학)과 학생들

Copyright ⓒ 2022 by the Korean Society of Oral Health Science (KOHS).

은 전공 선택 동기에서부터 전공몰입과 전공만족으로 이행되는 일련의 과정이 미래 치과위생사로서의 직업 가치관을 심어주는데 상호적 영향을 미치는 요소라고 할 수 있다[5].

2020년 12월을 기준으로 지난 3년간 국내에서 면허를 취득한 치과위생사 수는 7만9230명, 8만3817명, 8만8422명으로 해마다 꾸준히 증가하고 있지만, 2020년 기준 전국 요양기관에 근무하는 치과위생사 수는 4만4727명으로 면허 취득 치과위생사 중 실제로 활동하는 치과위생사의 비율이 50.5%로 절반을 간신히 넘긴 것으로 조사되었다[6]. 이러한 현상에는 여러 가지 개인적, 사회적, 제도적 문제가 있겠지만, 근본적으로 본인의 적성과 흥미가 아닌 타인이나 환경에 의한 전공 선택으로 직업에 대한 만족도가 저하되어 이탈과 이직의 결과를 초래하게 된다. 그러므로 전문성을 갖추고 장기적인 치과위생사의 직업을 영위하기 위해서 치위생(학)과 학생들이 직업에 대한 가치와 신념을 올바르게 가지게 하는 것이 중요하다[7]. 특히 국민의 구강건강을 담당하게 될 치위생(학)과 학생들은 투철한 사명감을 가지고 전문직으로서의 책임과 의무를 다하기 위해 전공 선택 동기가 분명하고 전공학과에 대한 뚜렷한 확신으로 전공에 몰입할 수 있어야 한다. 그리고 확고한 작업 가치관과 높은 전공 만족도는 사회인으로 성공적인 전환에 도움이 될 것이다. 간호 대학생을 대상으로 한 선행 연구에서 전공 선택 동기는 전공 몰입에 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 전공 선택 동기와 전공몰입 간에도 전공 만족도가 부분 매개효과로 예측된다고 보고하였다[8]. 그리고 예비 특수교사를 대상으로 한 연구에서도 직업 가치관이 전공 몰입도에 영향을 미치고, 직업 가치관과 전공 몰입도 사이에 전공 만족도가 부분 매개효과가 나타난다고 보고하였다[9]. 이와 같이 전공 선택 동기와 직업 가치관 그리고 전공 만족도가 전공 몰입에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 할 수 있다. 대학생을 대상으로 전공 선택 동기, 전공 만족도, 직업 가치관, 전공 몰입도 등에 관련된 연구는 활발하게 이루어지고 있으나, 이러한 변인들 간의 매개효과를 알아본 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구는 치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 몰입도에 미치는 영향과 전공 만족도의 매개효과를 파악하여, 전공 몰입도를 높이고 효율적인 학생진로상담과 전공적응을 위한 기초자료를 제공하고자 실시하였다.

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

연구대상자는 대구, 부산, 울산광역시의 일부지역 치위생(학)과에 재학 중인 학생을 대상으로 편의표집추출을 활용하였다. 연구대상자의 윤리적 고려를 위하여 설문조사 전 연구대상자에게 연구의 목적을 설명한 후 연구대상자가 확인 후 설문의 참여에 동의한 자를 대상으로 설문조사를 진행하였다. 조사 기간은 2021년 12월 1일부터 12월 29일까지 진행되었고, Cohen의 Power analysis를 근거로 G*power 3.1.3(Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007)를 이용하며, 유의수준 5%(양측)을 이용하여 검정력 80%, 효과크기 0.5의 조건하에 필요한 최소 표본크기는 155명이나 탈락률을 고려하여 설문지 총 165부가 배부되었다. 최종 분석은 설문의 답변이 누락된 설문지 8부를 제외한 157부를 최종 분석하였다.

2. 연구방법

본 연구의 자료 수집을 위해 구조화된 자기기입식 설문지를 활용하였고, 일반적 특성은 성별, 학년, 성적, 희망 취업기관으로 4문항으로 구성하였다. 전공 선택 동기의 측정도구는 신[5]의 연구에서 수정 보완하여 7문항으로 Likert 5점 척도로 응답할 수 있도록 하였으며, 점수가 높을수록 전공 선택 동기에 높음을 의미하였다. 직업 가치관의 측정도구는 박과 이[10]의 연구에서 수정 보완하여 17문항으로 Likert 5점 척도로 응답할 수 있도록 하였으며, 점수가 높을수록 직업 가치관이 높음을 의미하였다. 전공 만족도와 전공 몰입도의 측정도구는 신 등[11]의 연구에서 수정 보완하여 전공 만족도 17문항, 전공 몰입도 7문항으로 Likert 5점 척도로 응답할 수 있도록 하였으며, 점수가 높을수록 전공 만족도와 전공 몰입도가 높음을 의미하였다. 본 연구의 Cronbach's α 계수는 전공 선택 동기가 0.668, 직업 가치관이 0.806, 전공 만족도가 0.926, 전공 몰입도가 0.936이었다.

3. 자료분석

본 연구의 자료 분석을 위해 SPSS version 26.0(IBM Crop, Armonk, USA) 통계 프로그램을 사용하였으며, 유의 수준은 0.05에서 검정하였다. 일반적 특성은 빈도와 백분율로 산출하였고, 전공 선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도 정도의 점수는 평균과 표준편차로 기술통계로 분석하였다. 전공

선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 만족도를 중심으로 전공 몰입도에 미치는 영향을 파악하고자 Baron&Kenny[12]가 제시한 3단계 절차에 따라 매개효과를 살펴보기 위해 매개분석방법과 독립변수가 매개변수를 통해 종속변수에 미치는 간접효과의 유의성 검증을 위해 Sobel test를 활용하여 분석하였다. 추가적으로 Sobel test를 진행하였다. 치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 만족도를 중심으로 전공 몰입도에 미치는 영향을 파악하고자 [모델1]은 독립변수(전공 선택 동기, 직업 가치관)가 매개변수(전공 만족도)에 미치는 영향, [모델2]는 독립변수(전공 선택 동기, 직업 가치관)가 종속변수(전공 몰입도)에 미치는 영향, [모델3]은 독립변수(전공 선택 동기, 직업 가치관)와 매개변수(전공 만족도)가 종속변수(전공 몰입도)에 미치는 영향으로 위계적 회귀분석을 각각 실시하였다. 분산팽창요인계수는 다중공선성 결과 10 미만으로 문제가 없는 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구결과

1. 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 성별은 '여자' 95.5%로 대부분을 차지하였으며, 학년은 '3학년' 42.0%, '2학년' 29.9%, '1학년' 14.6% 순으로 나타났고 성적은 '중위권' 61.8%, '상위권' 27.4%, '하위권' 10.8% 순으로 나타났다. 희망 취업기관은 '치과병원' 35.7%, '치과의원' 29.9%, '대학병원' 17.2%, '종합병원' 7.0%, '기타(회사)' 10.2% 순으로 나타났다.

<Table 1> General characteristics of subjects

Classification	Categories	N	%
Sex	Female	150	95.5
	Male	7	4.5
Grade	1	23	14.6
	2	47	29.9
	3	66	42.0
	4	21	13.4
Achievement	Lower	17	10.8
	Middle	97	61.8
	Top	43	27.4
Desired employment agency	University hospital	27	17.2
	General Hospital	11	7.0
	Dental hospital	56	35.7
	Dental clinic	47	29.9
	Other (company)	16	10.2
Total		157	100.0

2. 일반적 특성에 따른 전공 선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도

연구대상자의 일반적 특성에 따른 전공 선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도는 <Table 2>와 같다. 성별에 따른 전공 선택 동기는 '여자' 3.42점, '남자' 3.06점으로 나타났고, 직업 가치관은 '여자' 4.16점, '남자' 4.27점, 전공 만족도는 '여자' 3.67점, '남자' 3.64점, 전공 몰입도는 '여자' 3.76점, '남자' 3.80점으로 나타났다. 학년에 따른 전공 선택 동기는 '1학년' 3.37점, '2학년' 3.54점, '3학년' 3.31, '4학년' 3.43점으로 나타났고, 직업 가치관은 '1학년' 4.09점, '2학년' 4.30점, '3학년' 4.11, '4학년' 4.16점으로 나타났다. 전공 만족도는 '1학년' 3.54점, '2학년' 3.66점, '3학년' 3.69, '4학년' 3.72점으로 나타났고, 전공 몰입도는 '1학년' 3.58점, '2학년' 3.86점, '3학년' 3.76, '4학년' 3.73점으로 나타났다. 성적에 따른 전공 선택 동기는 '하위권' 3.48점, '중위권' 3.34점, '상위권' 3.51점으로 나타났고, 직업 가치관은 '하위권' 4.08점, '중위권' 4.16점, '상위권' 4.22점으로 나타났다. 전공 만족도는 '하위권' 3.58점, '중위권' 3.68점, '상위권' 3.67점으로 나타났고, 전공 몰입도는 '하위권' 3.32점, '중위권' 3.72점, '상위권' 4.02점으로 나타났다(p<0.01). 희망 취업기관에 따른 전공 선택 동기는 '대학병원' 3.51점, '종합병원' 3.48점, '치과병원' 3.55점, '치과의원' 3.27점, '기타(회사)' 3.04점으로 나타났고(p<0.05), 직업 가치관은 '대학병원' 4.43점, '종합병원' 4.08점, '치과병원 4.19점', '치과의원' 4.02점, '기타(회사)' 4.12점으로 나타났다(p<0.05). 전공 만족도는 '대학병원' 3.61점, '종합병원' 3.59점, '치과병원 3.81점', '치과의원' 3.64점, '기타(회사)' 3.40점으로 나타났고(p<0.01), 전공 몰입도는 '대학병원' 4.00점, '종합병원' 3.56점, '치과병원 3.97점', '치과의원' 3.55점, '기타(회사)' 3.38점으로 나타났다(p<0.01).

3. 전공 선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도의 관련성

연구대상자의 전공 선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도의 상관관계 결과는 <Table 3>과 같다.

전공 선택 동기는 직업 가치관(r=0.352, p<0.01)과 전공 만족

<Table 2> Motive major selection according to general characteristics, work values, major satisfaction, major commitment N=157

Classification	Categories	N	Motive major selection	Work values	Major satisfaction	Major commitment
			M±SD			
Sex	Female	150	3.42±0.61	4.16±0.50	3.67±0.40	3.76±0.76
	Male	7	3.06±0.64	4.27±0.29	3.64±0.35	3.80±0.91
	t(*p*)		-1.519(0.131)	0.535(0.539)	-0.186(0.853)	0.123(0.902)
Grade	1	23	3.37±0.54	4.09±0.53	3.54±0/39	3.58±0.70
	2	47	3.54±0.63	4.30±0.50	3.66±0.47	3.86±0.88
	3	66	3.31±0.63	4.11±0.49	3.69±0.35	3.76±0.70
	4	21	3.43±0.55	4.16±0.46	3.72±0.34	3.73±0.82
	F(*p*)		1.439(0.234)	1.525(0.210)	1.028(0.382)	0.652(0.583)
Achievement	Lower	17	3.48±0.70	4.08±0.49	3.58±0.36	3.32±0.71^{a}
	Middle	97	3.34±0.60	4.16±0.50	3.68±0.34	3.72±0.74^{ab}
	Top	43	3.51±0.58	4.22±0.50	3.67±0.50	4.02±0.78^{b}
	F(*p*)		1.302(0.275)	0.498(0.609)	0.404(0.669)	5.651(0.004)
Desired employment agency	University hospital	27	3.51±0.69^{b}	4.43±0.48^{b}	3.61±0.57^{ab}	4.00±0.89^{b}
	General Hospital	11	3.48±0.57^{b}	4.08±0.36^{a}	3.59±0.40^{ab}	3.56±0.79^{ab}
	Dental hospital	56	3.55±0.65^{b}	4.19±0.46^{ab}	3.81±0.25^{b}	3.97±0.70^{b}
	Dental clinic	47	3.27±0.49^{ab}	4.02±0.54^{a}	3.64±0.35^{ab}	3.55±0.71^{ab}
	Other (company)	16	3.04±0.53^{a}	4.12±0.47^{a}	3.40±0.41^{a}	3.38±0.66^{a}
	F(*p*)		3.092(0.018)	3.232(0.014)	4.188(0.003)	4.065(0.004)

$^{**}p<0.01$, $^{*}p<0.05$
The data were analyzed by t-test, one way ANOVA(scheffe post-hoc)

<Table 3> Relationship between perception of motive major selection, work values, major satisfaction, major commitment

Variables	Motive major selection	Work values	Major satisfaction	Major commitment
Motive major selection	1.000			
Work values	0.352**	1.000		
Major satisfaction	0.477**	0.248**	1.000	
Major commitment	0.532**	0.440**	0.681**	1.000

$^{**}p<0.01$
The data were analyzed by person correlation coefficient

도(r=0.477, p<0.01), 전공 몰입도(r=0.532, p<0.01)에 정(+)적 상관관계가 유의하게 나타났다. 직업 가치관은 전공 만족도(r=0.248, p<0.01)와 전공 몰입도(r=0.440, p<0.01)에 정(+)적 상관관계가 유의하게 나타났다. 전공 만족도는 전공 몰입도(r=0.681, p<0.01)에 정(+)적 상관관계가 유의하게 나타났다.

4. 치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기가 전공 만족도를 중심으로 전공 몰입도에 미치는 영향

치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기가 전공 몰입도에 미치는 영향에 대한 학생들의 전공 만족도 매개효과의 위계적 회귀분석 결과는 <Table 4>와 같다. 전공 선택 동기와 전공 몰입도의 관계에서 치위생(학)과 학생들의 전공 만족도의 매개효과 검증을 살펴보면, 1단계에서 전공 선택 동기가 매개변수인 전공 만족도에 유의하게 나타났고(β=0.477, p<0.001), 2단계에서 전공 선택 동기가 전공 몰입도에 유의하게 나타나(β=0.052, p<0.001.) 두 번째 조건이 충족되었다. 마지막 3단계에서 전공 선택 동기가 전공 몰입도에 유의하게 나타났고(β=0.268 p<0.001), 매개변수인 전공 만족도는 전공 몰입도에 유의하게 나타났다(β=0.553, p<0.01). 2단계에서 전공 선택 동기가 전공 몰입도에 미치는 영향력은 β 계수 값이 0.532로 나타난 데 반해, 전공 만족도가 투입된 3단계에서의 β 계수 값이 0.268로 감소함에 따라 부분 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 매개효과의 유의성 검증 결과, 전공 만족도의 매개효과는 유의미하였고, 매개효과의 유의성 검증 결과는 Sobel Z=5.816, p<0.05로 통계적 유의성을 확인할 수 있었다.

5. 치위생(학)과 학생들의 직업 가치관이 전공 만족도를 중심으로 전공 몰입도에 미치는 영향

치위생(학)과 학생들의 직업 가치관이 전공 몰입도에 미치는 영향에 대한 학생들의 전공 만족도 매개효과의 위계적 회귀분석 결과는 <Table 5>와 같다. 직업 가치관과 전공 몰입도의 관계에서 치위생(학)과 학생들의 전공 만족도의 매개효과 검증을 살펴보면, 1단계에서 직업 가치관이 매개변수인 전공 만족도에 유의하게 나타났고(β=0.248, p<0.01), 2단계에서 직업 가치관이 전공 몰입도에 유의하게 나타나(β=1.975, p<0.001.) 두 번째 조건이 충족되었다. 마지막 3단계에서 직업 가치관이 전공 몰입도에 유의하게 나타났고(β=0.440 p<0.001), 매개변수인 전공 만족도는 전공 몰입도에 유의하게 나타났다(β=0.288, p<0.001). 2단계에서 직업 가치관이 전공 몰입도에 미치는 영향력은 β 계수 값이 0.440으로 나타난 데 반해, 전공 만족도가 투입된 3단계에서의 β 계수 값이 0.288로 감소함에 따라 부분 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 매개효과의 유의성 검증 결과, 전공 만족도의 매개효과는 유의미하였고, 매개효과의 유의성 검증 결과는 Sobel Z=5.304, p<0.05로 통계적 유의성을 확인할 수 있었다.

Ⅳ. 고찰

치위생(학)과 학생들의 전공 몰입은 향후 국민의 구강건강을 담당할 전문성을 갖춘 치과위생사로 성장하기 위해 중요한 과정이다. 그래서 본 연구에서 치위생 전공 대학생의 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 몰입도에 미치는 영향 요인을 알아보고, 이들 요인 간에 전공 만족도의 매개 역할을 확인하였다. 본 연구의 의미 있는 결과를 고찰하면 다음과 같다.

본 연구결과에서 전공 선택 동기, 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도의 각 요인별 관련성을 알아본 결과 전공 선택 동기는 직업 가치관과 전공 만족도, 전공 몰입도에 정(+)적 상관관계가 나타났고, 직업 가치관은 전공 만족과 전공 몰입도에 정(+)적 상관관계, 전공 만족도는 전공 몰입도에 정(+)적 상관관계로 유의한 결과를 보였다. 이러한 결과는 간호 대학생의 전공 선택 동기가 직업 가치관, 전공 만족도, 전공 몰입도 간의 정(+)적 상관관계가 있으며, 직업 가치관은 전공 만족도와 전공 몰입에 상관관계를 가지며, 전공 만족도는 전공몰입에 상관관계가 있다는 결과와 일치하게 나타났다[8]. 그리고 치위생(학)과 학생들을

<Table 4> The Mediating effect of students' major satisfaction on the effect of dental hygiene students' major selection motive on major commitment

Step	Model	B	SE	β	t(p)	F(p)	R^2	*Adj* R^2
1	Constant	2.621	0.157		16.681***	45.645***	0.227	0.223
	1→2	0.307	0.045	0.477	6.756***			
2	Constant	1.480	0.296		4.992***	61.089***	0.283	0.278
	1→3	0.670	0.086	0.532	7.816***			
3	Constant	-1.360	0.407		-3.342**	83.201***	0.519	0.513
	1→3	0.337	0.080	0.268	4.212***			
	2→3	1.084	0.124	0.553	8.708***			

***p<0.001, **p<0.01, Sobel Z=5.816
Model 1: Major selection motive, 2: Major satisfaction, 3: Major commitment

<Table 5> The Mediating effect of students' major satisfaction on the effect of dental hygiene students' work values on major commitment

Step	Model	B	SE	β	t(p)	F(p)	R^2	*Adj* R^2
1	Constant	2.848	0.258		11.040**	10.196**	0.062	0.056
	1→2	0.196	0.061	0.248	3.193**			
2	Constant	0.925	0.468	1.975	37.192***	37.192***	0.194	0188
	1→3	0.681	0.112	0.440	6.098***			
3	Constant	-2.474	0.473		-5.228***	91.149***	0.542	0.536
	1→3	0.446	0.087	0.288	5.124***			
	2→3	1.193	0.110	0.609	10.827***			

***p<0.001, **p<0.01, Sobel Z=5.304
Model 1: Work values, 2: Major satisfaction, 3: Major commitment

대상을 한 연구에서도 전공 선택 동기와 직업 가치관은 유의한 양의 상관관계를 보였고[7], 지와 허의 연구[13]에서 직업 가치관은 전공 만족도에 정(+)의 관련성이 나타나 본 연구와 일치한 결과를 보였다. 이처럼 미래의 직업을 결정함에 가장 기초가 되는 전공 선택에 자신의 흥미나 소질을 배제하고 취업과 환경, 타인에 의해 결정한다면 전공몰입에 집중할 수 없으며, 미래의 치과위생사로서의 올바른 직업관을 가지기 힘들 것이다. 전공에 대한 직업적 가치와 몰입이 낮으면 결국 전공에 대한 만족을 충족시키지 못할 것이다. 이러한 각 요인들은 유기적으로 상호작용을 하므로 치위생(학)과 학생들의 전공과 직업에 대한 확고한 가치관 정립이 중요하며, 졸업 후 치과위생사로서 전문성과 자부심을 갖추어 자신이 가진 역량을 발휘할 수 있어야 할 것이다. 그리고 대학에서는 치위생(학)과 학생들이 전공에 몰입하고 만족도를 높일 수 있는 다양한 전공적응 프로그램을 제공하고, 학생들은 국민의 구강건강을 담당할 전문가로 거듭나기 위해 책임감을 가지고 학업에 최선을 다하는 노력이 필요하다.

본 연구에서 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 몰입도에 영향을 미치는 과정에서 전공 만족도의 매개효과를 검증한 결과, 전공 만족도가 부분적 매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 치위생(학)과 학생들을 대상으로 한 선행 논문이 없어 직접적인 비교는 할 수는 없지만, 신[11] 등의 간호 대학생을 대상으로 한 연구에서 전공몰입 영향 요인으로 전공 만족도와 전공 선택 동기가 예측되었고, 전공 선택 동기는 전공 만족도에 부분적 매개역할을 한다고 보고하여 본 연구의 결과와 같은 맥락이라고 볼 수 있다. 또한 전공 선택 동기는 전공 만족도, 대학생활 만족도, 자기주도 학습능력에 유의한 영향 요인으로 작용하였고, 적성 혹은 흥미로 전공을 선택한 대상이 취업 전망으로 전공을 선택한 대상보다 전공 만족도가 0.25배 높게 나타났다고 하였다[14]. 즉 전공 선택 동기가 자신의 적성과 흥미, 소질이 고려되지 않고 선택했을 때 대학생활의 어려움과 전공에 대한 회의감을 경험하게 된다[15]. 그리고 치위생(학)과 학생들을 대상으로 한 연구[5]에서 전공 선택 동기가 높을수록 취업준비행동이 높게 나타난다고 보고하였는데 이는 취업준비과정에서 이루어지는 학점관리, 면허취득, 학과 비교과활동 등 자신의 취업가능성을 높이는 전반적인 활동들이 전공에 몰입한다고 해석할 때 본 연구의 결과를 뒷받침할 수 있다. 전공 선택은 미래에 자신이 선택해야 하는 직업에 대한 전문성을 기르는 과정이므로 전공 선택 동기는 전공에 몰입하여 학업성취와 목표를 달성하는데 중요한 영향요인임을 알 수 있었다. 그러나 보건계열 대학생을 대상으로 한 연구[2]에서 72.5%의 치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기가 취업률이 높아서 선택했다고 했다. 치위생을 전공하는 학생들이 본인의 적성과 소질을 고려하여 전공을 선택한다면 미래의 치과위생사로서 성장하는데 이상적인 과정이라고 볼 수 있지만, 청년실업이라는 현실 속에서 적성과 소질보다는 졸업 후 취업 가능성을 중점을 두고 전공을 선택하는 경향이 많다. 그러므로 학교 교육에서 치과위생사의 미래비전과 방향성을 제시하여 전공 몰입과 만족도를 높일 수 있도록 다양한 진로 개발과 전공적응 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

직업 가치관과 전공 몰입도의 관계에서 학생들의 전공 만족도의 매개효과 결과는 부분 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 조[16]등의 간호 대학생을 대상으로 한 연구에서 직업 가치관이 전공 몰입에 영향을 미치며, 간호사라는 직업에 대한 긍정적인 이미지가 부분적 매개효과를 나타낸다고 하였다. 본 연구와 연구대상자 및 매개변인이 달라서 직접적인 비교는 할 수 없지만, 직업 가치관이 미래직업을 준비하는 전공 과정 몰입에 영향을 미친다는 점에서 비슷한 결과로 해석할 수 있다. 또한 신[11]등의 연구에서 전공 만족도는 전공 선택 동기와 전공몰입 간, 직업 가치관과 전공몰입에서 부분 매개 역할로 예측된다고 보고하여 본 연구결과와 일치함을 알 수 있었다. 그리고 장[17]은 치위생과 졸업예정자를 대상으로 한 연구에서 전공 만족도가 높을수록 졸업 후 취업에 대한 가치관과 직업의식이 높게 나타난다고 보고하여 본 연구와 유사한 결과를 보였다. 대학교육은 치위생(학)과 학생들이 전문성을 갖춘 치과위생사로서 구강보건업무를 안정적으로 수행하기 위해 전공에 몰입할 수 있도록 만족도를 높이고, 가치를 기반으로 직업관을 확립시키는 것이 중요하며[18], 치위생 전공과 관련된 진로교육에 있어서 직업 가치관은 필수적으로 포함되어야 한다[19]. 그러므로 치위생(학)과 학생들이 국민의 구강건강을 담당할 전문 인력으로서 성장하기 위해 치과위생사라는 직업에 대한 확신과 만족을 높일 수 있도록 다방면의 진로 개발과 전공 및 학과적응 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

본 연구의 제한점으로 일부지역 치위생(학)과 학생들만 대상으로 한 한계가 있으며, 후속 연구에서 각 변인들의 하위 구성요소를 세분화하여 전공몰입에 미치는 영향을 알아볼 필요가 있으며, 전공 선택 동기와 직업 가치관이 학업성취도, 진로의사결정 등에 미치는 영향 요인을 알아보고, 이들 요인 간에 전공 만족도의 매개효과를 검증해 볼 필요가 있을 것으로 생각된다.

V. 결론

본 연구는 대구, 부산, 울산광역시의 일부 지역 치위생(학)과에 재학 중인 학생들을 대상으로 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 만족도의 매개효과를 중심으로 학생들의 전공 몰입도에 미치는 영향을 파악하고자 실시하였다.

1. 전공 만족도는 전공 몰입도(r=0.681, p<0.01), 직업 가치관은 전공 몰입도(r=0.440), 전공 선택 동기는 전공 만족도(r=0.477, p<0.01) 순으로 양적 관련성이 있는 것으로 나타났다.
2. 전공 선택 동기와 전공 몰입도의 관계에서 학생들의 전공 만족도의 매개효과 결과, 부분 매개하여 의미가 있는 것으로 나타났다.
3. 직업 가치관과 전공 몰입도의 관계에서 학생들의 전공 만족도의 매개효과 결과, 부분 매개하여 의미가 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 바탕으로 치위생(학)과 학생들의 전공 선택 동기와 직업 가치관이 전공 몰입도에 영향을 미치는 요인으로 나타났고, 이들 요인 간에 전공 만족도의 부분 매개 역할을 확인할 수 있었다. 따라서 치위생(학)과 학생들에게 전공 선택 동기와 전공학과에 대한 뚜렷한 확신으로 전공에 몰입할 수 있도록 직업 가치관과 전공 만족도를 높일 수 있도록 다양한 진로상담 및 전공적응 프로그램을 개발하여 제공해야 할 것이다.

REFERENCES

1. https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=389&tblId=DT_389002_010&conn_path=I2
2. Lee ML, Lee HC: Study of satisfaction and motivation of major selection in department health science students. Journal of the Korea Entertainment Industry Association 12(2): 137-153, 2018.
   DOI: 10.21184/jkeia.2018.2.12.2.137
3. Shin SH, Lee JW, Kim CT: The Effects of Nursing College Students' Satisfaction with their Major on their Engagement in the Major. Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society 21(7):136-145, 2020.
   DOI: 10.5762/KAIS.2020.21.136
4. Kim SG, Koo YK, Jeong MA: Satisfaction with major and view of profession among dental hygiene students. The Journal of the Korea Contents Association 12(8):248-255, 2012.
   DOI: 10.5392/JKCA.2012.12.08.248
5. Shin SH: A study on employment preparation behavior based on motive to select dental hygiene as major and their work value among dental hygiene students. Journal Korean Society Dental Hygiene 17(5):853-864, 2017.
   DOI: 10.13065/jksdh.2017.17.05.853
6. https://dailydental.co.kr/mobile/article.html?no=117872
7. Heo NS, Lee YH: A study on the work life of dental hygienists : for dental hygienists and dental hygiene students. Journal Korean Society Dental Hygiene 20(2):209-220, 2020.
   DOI: 10.13065/jksdh.2020.200020
8. Shin SH, Lee JW, Kim CT, Shin SH: The relationship among undergraduate nursing students' motivation for major selection, work values, major satisfaction, and major commitment. Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society 22(10): 95-107, 2021.
   DOI: 10.5762/KAIS.2021.22.10.95
9. JE Kim, HW Lee: The effect of pre-service special education teacher's work value on major immersion about pre-service special education teachers : Centered on the mediating effect of major satisfaction. Journal of Emotional & Behavioral Disorders 35(4):77-96, 2019.
   DOI: 10.33770/JEBD.2021.35.4.5
10. Park SK, Lee HS: The effect of perceived work values of university students' on major satisfaction and major commitment: focused on university students of the hotel tourism management department. Tourism Institute of Northeast Asia 12(1):219-235, 2016.
11. Sin SH, Shin SH, Kim YJ, Lee SY: The influence of major satisfaction of nursing students on major commitment and the mediating role of motivation for major selection. Journal of the Convergence on Culture Technology 7(3):203-213, 2021.
    DOI: 10.17703/JCCT.2021.7.3.203
12. Baron RM, Kenny DA: The Moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. Journal of Personality and Social Psychology 51(6):1173-1182, 1986.
    DOI: 10.1037/0022-3514.51.6.1173
13. Heo SE, Ji JH: The effects of work value and major satisfaction of dental hygiene students on career decision self-efficacy. Journal of Convergence for Information Technology 9(6): 183-193, 2019.

DOI: 10.22156/CS4SMB.2019.9.6.183

14. Kim YJ, Yoo HN, Park MJ: Effect of motive for major selection on major satisfaction, campus-life satisfaction, and self-directed learning ability among nursing students. Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society 17(10):261-270, 2016.
DOI: 10.5762/KAIS.2016.17.10.261
15. Joo MK, Lee WJ, Hwang LY: Impact of major selection motivation to major satisfaction and campus-life adaption of non-traditional leaners. Journal of the Korean Nursing Research 1(1):47-58, 2017.
16. Jo EH, Ryu JL, Kim SH: Influence of Nursing Students' Work Value on Major Commitment : Focusing on the Mediating Effect of Nurses' Image. The Journal of Korean Nursing Research 5(2):11-21, 2021.
DOI: 10.34089/jknr.2021.5.2.11
17. Jang SY: Study about vocational consciousness and job value of dental hygiene department graduating students. Journal Dental Hygiene Science 15(3):256-271, 2015.
DOI: 10.17135/jdhs.2015.15.3.265
18. Lee SN, Kim ES: The effect of self-efficacy and occupational value on major satisfaction in dental hygiene students. Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society 16(8): 5304-5313, 2015.
DOI: 10.5762/KAIS.2015.16.8.5304
19. Park HS. A study on the work value of university students majoring in health care management. The Korean Journal Of Health Service Management 5(4):95-111, 2011.
DOI: 10.12811/kshsm.2011.5.4.095