

치위생학과 대학생의 성취동기가 학습민첩성에 대한 연구

김서연*

송원대학교 치위생학과 부교수

A Study on the Achievement Motivation and Learning Agility of Dental Hygiene University Students

Seo-Yeon Kim*

Dept. of Dental Hygiene, Songwon University, Professor

Objectives: This study was to identify factors affecting achievement motivation and learning agility of dental hygiene university students.

Methods: Data were collected from May 9 to May 27, 2022. The study was conducted on 176 dental hygiene students from two universities in the G region. The statistical program used was SPSS win 25.0.

Results: There was a statistically significant difference in achievement motivation depending on satisfaction with university life, satisfaction with major, personality. There was a statistically significant difference in learning agility depending on smoking prevention and cessation education, satisfaction with university life, satisfaction with major, personality.

Conclusions: There is a need to develop a program that can increase achievement motivation and learning agility among dental hygiene university students.

Keywords Achievement motivation, Dental hygiene student, Major satisfaction, Learning agility, Result agility

Received on Nov 24, 2023. Revised on Dec 02, 2023. Accepted on Dec 05, 2023.

* Corresponding Author (E-mail: kseoy@hanmail.net)

이 논문은 2022년 송원대학교의 지원을 받아 수행된 연구임. (A2022-31)

This study was supported by research fund from Songwon University 2022.(A2022-31)

I. 서론

4차 산업시대에 최첨단 기술이 변화됨에 따라 학교 교육도 빠르게 변화가 필요로 하고 있다. 학습자는 필요한 지식을 찾아 조사해야 되며 종합적인 사고능력이 요구되고 있다. 특히 자신의 문제를 인식하고 정보를 선택해서 학습해야 하는 자기주도학습 능력이 필요하다고 보고되었다[1]. 자기주도학습은 학습자의 동기적 측면과 목표를 달성을 하기 위한 개인적 역량과 관련이 있다고 보고되었다[2].

성취동기란 본인이 세운 목표의 기준에 도달하기 위한 성취욕구를 나타내는 것으로 개인적인 성공의 성장과 성취에 중요한 심리적 특징이라고 말한다[3]. 박[4]의 연구와 McClelland[5]의 연구에 의하면 성취동기가 높은 사람은 적절한 모험심과 자신감이 높고 책임감과 신뢰도 높아서 새로운 일에 도전한다고 보고되었고, 방[6]의 연구에서는 대학생의 성취동기는 학업의 성취에

영향을 주는 중요한 요인으로 보고 되었다. 또한 박과 김[7]의 연구에 의하면 대학생의 성취동기가 우울증상 주는 요인에서 자아존중감이 매개변수로 보고되었고 강과 박[8]의 연구에 의하면 치위생학과 학생들의 대상으로 성적이 높고 전공만족도가 높은 경우에 학업성취도가 높았으며 학습동기와 학습몰입이 높을수록 학업성취도가 높다고 보고하였다. 이와 같이 성취동기에 관한 연구를 보았을 때 성취동기는 학생들의 학업성취 등 여러가지 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

새로운 환경에 직면했을 때 학습한 내용을 잘 응용하여 결과를 내는 능력인 학습민첩성에 영향을 미치는 것으로 나타났다[9]. 학습민첩성이란 새로운 상황 속에서도 빠르게 학습하고 사고와 행동을 잘 적응하는 능력을 말한다[10]. 장과 김[11] 연구의 의하면 미래인재의 핵심적인 역량을 높이기 위한 역량으로 학습민첩성이 대두되고 있다.

선행연구에서 노[12]의 연구의 의하면 간호대학생 대상으로 자기

주도학습능력에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로는 성취동기로 나타났다. 이는 보고되었고, 박[13]의 연구에 의하면 간호대학생의 학업적 자기효능감과 학습민첩성 등이 밝혀졌다. 그러나 치위생학과 대상으로 성취동기와 학습민첩성에 대한 선행연구는 찾기 힘들었다.

그러므로 치위생학과 학생을 대상으로 효율적인 학습방안을 모색하기 위해 성취동기가 학습민첩성에도 영향을 미치는 요인을 세부적으로 파악하고 학습민첩성을 높이기 위한 설정하는데 필요한 교육 프로그램의 기초자료로 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

G광역시에 있는 2개의 대학교에 재학중인 치위생학과 대학생을 편의로 추출 하였고, 2022년 5월 9일부터 5월 27일까지 자료를 수집하였다. 일반적 특성과 성취동기와 학습민첩성으로 관련된 설문지를 자기기입식으로 조사하였다. 연구의 취지와 방법을 충분히 설명한 후 동의한 자 중에서 불성실한 응답을 제외한 176부 최종 분석 하였다. 연구대상자의 수는 G*power 3.1.9.4 프로그램을 이용하여 회귀분석을 통한 유의수준 .05, 효과크기 .15, 검정력 .95, 예측인자 4개를 기준으로 했을 때 필요한 최소 표본 수는 총 129명이었다. 이는 변수 간의 관계를 통계학적으로 만족한 표본의 수라고 할 수 있다.

2. 연구도구

사용된 도구의 설문지는 일반적 특성 10문항, 성취동기 28문항, 학습민첩성 25문항 등 총 63문항으로 구성되어 있다.

1) 성취동기

성취동기 측정도구는 McClelland [5], Herman[14]이 개발한 도구를 대학생 대상으로 임과장[15]의 도구를 수정하였고 임[16]이 수정 및 보완한 도구를 사용하였다. 본 도구는 총 28문항으로 열정 11문항, 희망 7문항, 모험심 6문항, 자신감 4문항의 4개 하위영역으로 구성되며, 각 문항은 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점까지 Likert 5점 척도로, 점수가 높을수록 성취동기가 높은 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 임[16]연구의 신뢰도 Chronbach's α 는 .95이며, 하위요인별 신뢰도 Chronbach's α 는 열정 .87, 희망 .82, 모험심 .81, 자신감 .77이었다. 본 연구에서 성취동기의 전체 신뢰도 Cronbach's α 는 .96이었고, 하위영역별 신뢰도를 살펴보면 열정이 .92, 희망이 .91, 모험심이 .82, 자신감이 .81이었다.

2) 학습민첩성

학습민첩성은 Gravett & Caldwell[17]이 개발한 측정도구를 김[18]이 수정하였고 그 도구를 참고하여 임[14]가 보완한 25문항을 사용하였다. 학습민첩성의 측정도구는 사고민첩성 6문항, 대인민첩성 6문항, 변화민첩성 6문항, 결과민첩성 7문항의 4개 하위영역에 구성되었다. 문항은 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점까지 Likert 5점 척도로, 점수가 높을수록 학습민첩성이 높음을 의미한다. 측정도구의 신뢰도는 Kim[18]의 신뢰도 Cronbach's α 는 .90이었고 임[16]의 신뢰도 Cronbach's α 는 .88이었다. 본 연구에서 학습민첩성의 전체 신뢰도 Cronbach's α 는 .87이었고, 하위영역별 신뢰도를 보면 사고민첩성이 .60, 대인민첩성이 .67, 변화민첩성이 .65, 결과민첩성이 .66이었다.

3. 통계분석

자료는 SPSS/WIN ver 25.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해서 빈도분석을 실행하였다. 대상자의 성취동기와 학습민첩성의 정도는 평균, 표준편차로 분석하였다. 대상자의 일반적 특성에 따라서 성취동기, 학습민첩성에 차이가 있는지를 알아보기 위해서 독립표본 t-test, one-way ANOVA를 분석하였다. 사후검정으로 Scheffe's test를 분석하였다. 성취동기, 학습민첩성 간의 상관성을 알아보기 위해서 Pearson's 상관관계 분석하였고, 성취동기가 학습민첩성에 주는 영향을 알아보기 위해서 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 대상자의 일반적 특성

<Table 1>과 같이, 대상자의 일반적 특성이다. 대상자는 총 176명으로 연령은 19세 이하 16.5%, 20세 20.5%, 21세 33.5%, 22세 이상 29.5%로 나타났고, 학년은 1학년 11.9%, 2학년 15.3%, 3학년 40.3%, 4학년 32.4%로 나타났다. 흡연여부는 비흡연 89.2%, 흡연 10.8%로 나타났고, 흡연예방교육은 무 73.3%, 유 26.7%로 나타났다. 건강상태는 나쁨 4.5%, 보통 29.0%, 양호 38.1%, 매우 양호 28.4%로 나타났고, 대학생활 만족도는 불만족 2.8%, 보통 37.5%, 만족 47.7%, 매우 만족 11.9%로 나타났다. 학과 만족도는 불만족 1.1%, 보통 35.8%, 만족 47.2%, 매우 만족 15.9%로 나타났고, 수면시간은 5시간 이하 25.0%, 6시간 25.0%, 7시간 29.5%, 8시간 이상 20.5%로 나타났다. 평균학점은 2.5 이하 2.3%, 2.5-2.9

7.4%, 3.0-3.4 26.7%, 3.5-3.9 34.7%, 4.0-4.5 29.0%로 나타났고, 성격은 내향적인 편 63.1%, 외향적인 편 36.9%로 나타났다.

<Table 1> General characteristics of the subject

Variables	Categories	N
Age	≤19	29(16.5)
	20	36(20.5)
	21	59(33.5)
	≥22	52(29.5)
Grade	1st	21(11.9)
	2nd	27(15.3)
	3rd	71(40.3)
	4th	57(32.4)
Smoke	Smoking	19(10.8)
	Non smoking	157(89.2)
Smoking prevention education	Yes	47(26.7)
	No	129(73.3)
Health status	Bad	8(4.5)
	Usually	51(29.0)
	Good	67(38.1)
	Very good	50(28.4)
University life atisfaction	Dissatisfaction	5(2.8)
	Usually	66(37.5)
	Satisfied	84(47.7)
	Very satisfied	21(11.9)
Major satisfaction	Dissatisfaction	2(1.1)
	Usually	63(35.8)
	Satisfied	83(47.2)
	Very satisfied	28(15.9)
Human relationship	Not good	44(25.0)
	Usually	44(25.0)
	Good	52(29.5)
	Very good	36(20.5)
Average grade	≤2.5	4(2.3)
	2.5-2.9	13(7.4)
	3.0-3.4	47(26.7)
	3.5-3.9	61(34.7)
	4.0-4.5	51(29.0)
Personality	Extrovert personality	65(36.9)
	Introverted personality	111(63.1)

2. 대상자의 성취동기와 학습민첩성 정도

<Table 2>과 같이, 대상자의 성취동기와 학습민첩성 정도 이다.

성취동기는 평균 3.54±0.58점으로 나타났고, 각 하위요역별 희망 이 3.75±0.64점, 열정이 3.54±0.61점, 자신감이 3.51±0.65점, 모험 심이 3.34±0.64점 순으로 나타났다. 또한 학습민첩성은 평균은 3.44±0.39점으로 나타났고, 각 하위요역별 사고민첩성이 평균 3.50±0.49점, 대인민첩성이 평균 3.43±0.50점, 결과민첩성이 평균 3.42±0.46점, 변화민첩성이 평균 3.40±0.48점 순으로 나타났다.

<Table 2> Achievement motivation and learning agility of survey subjects

Variables	Mean±SD
Achievement motivation	3.54±0.58
Passion	3.54±0.61
Hope	3.75±0.64
Spirit of adventure	3.34±0.64
Confidence	3.51±0.65
Learning Agility	3.44±0.39
Mental agility	3.50±0.49
People agility	3.43±0.50
Change agility	3.40±0.48
Result agility	3.42±0.46

3. 대상자의 일반적 특성에 따른 성취동기, 학습민첩성 차이

<Table 3>과 같이 대상자의 일반적 특성에 따라 성취동기, 학습민첩성에 차이가 있는지를 분석한 결과이다. 성취동기에 있어서는 대학생활 만족도($F=3.959, p<.01$), 학과 만족도($F=5.299, p<.01$), 성격($t=2.593, p<.05$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 대학 생활 만족도는 매우 만족의 경우 불만족에 비교했을 때 상대적 높게 나타났고, 학과만족도는 매우 만족의 경우 불만족에 비교했을 때 상대적 높게 나타났다. 성격은 외향적인 편인 경우 내향적인 편에 비교했을 때 상대적 높게 나타났다.

학습민첩성은 흡연예방교육($t=2.020, p<.05$), 대학생활 만족도 ($F=8.011, p<.001$), 전공(학과) 만족도($F=9.008, p<.001$), 성격 ($t=4.530, p<.001$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 금연교육은 경험이 있는 경우 경험이 없는 경우에 비교했을 때 상대적 높게 나타났고, 대학생활 만족도는 매우 만족의 경우 불만족, 보통에 비교했을 때 상대적 높게 나타났다. 전공 만족도는 매우 만족의 경우 불만족에 비교했을 때 상대적 높게 나타났고, 성격은 외향적인 편인 경우 내향적인 편인 경우에 비교했을 때 상대적 높게 나타났다.

<Table 3> Differences between achievement motivation and learning agility according to general characteristics

Variables	Categories	N	Achievement motivation		Learning Agility	
			Mean±SD	t/F(p)	Mean±SD	t/F(p)
Age	≤19	29(16.5)	3.57±0.68	.074	3.50±0.39	.965
	20	36(20.5)	3.52±0.63	(.974)	3.36±0.42	(.411)
	21	59(33.5)	3.52±0.55		3.41±0.38	
	≥22	52(29.5)	3.56±0.54		3.48±0.39	
Grade	1st	21(11.9)	3.67±0.65	.455	3.53±0.43	.697
	2nd	27(15.3)	3.51±0.59	(.714)	3.38±0.28	(.555)
	3rd	71(40.3)	3.54±0.57		3.45±0.43	
	4th	57(32.4)	3.50±0.58		3.41±0.38	
Smoke	Smoking	19(10.8)	3.54±0.62	-.021	3.54±0.40	1.183
	Non smoking	157(89.2)	3.54±0.58	(.983)	3.42±0.39	(.238)
Smoking prevention education	Yes	47(26.7)	3.63±0.69	1.184	3.55±0.46	2.020*
	No	129(73.3)	3.50±0.54	(.241)	3.40±0.36	(.024)
Health status	Bad	8(4.5)	3.56±0.62	1.543	3.45±0.49	1.783
	Usually	51(29.0)	3.43±0.46	(.205)	3.39±0.35	(.152)
	Good	67(38.1)	3.52±0.57		3.39±0.33	
	Very good	50(28.4)	3.67±0.68		3.54±0.47	
University life satisfaction	Dissatisfaction	5(2.8)	3.14±0.25 ^a	3.959**	3.14±0.09 ^a	8.011***
	Usually	66(37.5)	3.43±0.52 ^{ab}	(.009)	3.35±0.35 ^a	(.000)
	Satisfied	84(47.7)	3.57±0.54 ^{ab}		3.44±0.37 ^{ab}	
	Very satisfied	21(11.9)	3.86±0.82 ^b		3.77±0.47 ^b	
Major satisfaction	Dissatisfaction	2(1.1)	3.07±0.25 ^a	5.299**	3.16±0.00 ^a	9.008***
	Usually	63(35.8)	3.39±0.49 ^{ab}	(.002)	3.33±0.37 ^{ab}	(.000)
	Satisfied	83(47.2)	3.55±0.54 ^{ab}		3.42±0.33 ^{ab}	
	Very satisfied	28(15.9)	3.87±0.74 ^b		3.75±0.46 ^b	
Human relationship	Not good	44(25.0)	3.60±0.64	.810	3.46±0.36	1.425
	Usually	44(25.0)	3.46±0.57	(.490)	3.37±0.36	(.237)
	Good	52(29.5)	3.61±0.56		3.51±0.40	
	Very good	36(20.5)	3.46±0.56		3.38±0.46	
Average grade	≤2.5	4(2.3)	3.24±0.88	1.318	3.22±0.41	.421
	2.5-2.9	13(7.4)	3.43±0.51	(.265)	3.44±0.29	(.794)
	3.0-3.4	47(26.7)	3.42±0.62		3.42±0.37	
	3.5-3.9	61(34.7)	3.60±0.58		3.47±0.43	
	4.0-4.5	51(29.0)	3.62±0.54		3.44±0.39	
Personality	Extrovert personality	65(36.9)	3.68±0.60	2.593*	3.60±0.41	4.530***
	Introverted personality	111(63.1)	3.45±0.55	(.010)	3.34±0.35	(.000)

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4. 성취동기와 학습민첩성의 상관성

<Table 4>과 같이, 성취동기와 학습민첩성의 상관성이다. 분석 결과 성취동기의 하위요인별 열정, 희망, 모험심, 자신감은 학습민첩성의 하위요인별 사고민첩성, 대인민첩성, 변화민첩성, 결과민

첩성과 통계적으로 유의한 정(+)의 상관관계가 나타났다(p<.001).

5. 성취동기가 학습민첩성에 주는 영향

<Table 5>과 같이, 성취동기가 학습민첩성에 주는 영향을

분석한 결과이다. 먼저 다중공선성은 공차한계(Tolerance)가 0.204~0.293로 나타나 0.1 이상이었으며, 분산팽창인자(VIF)는 3.410~4.904로 나타나 10 이하를 충족하여 변수들이 상호

독립적인 것으로 확인되었다.

학습민첩성의 하위요인별 사고민첩성은 회귀모형의 설명력 35.8%이었고, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(F=23.843,

<Table 4> Correlation among achievement motivation and learning agility

Variables	Achievement motivation				Learning Agility			
	Passion	Hope	Spirit of adventure	Confidence	Mental agility	People agility	Change agility	Result agility
Passion	1							
Hope	.798***	1						
Spirit of adventure	.803***	.724***	1					
Confidence	.802***	.852***	.792***	1				
Mental agility	.576***	.448***	.553***	.491***	1			
People agility	.501***	.419***	.455***	.502***	.472***	1		
Change agility	.586***	.463***	.639***	.553***	.636***	.612***	1	
Result agility	.626***	.510***	.529***	.572***	.475***	.577***	.610***	1

***p<.001

<Table 5> Influencing factors of achievement motivation on learning agility

Dependent variable	Independent variable	B	SE	β	t	p
Mental agility	(Constant)	1.853	.187		9.936	.000
	Passion	.339	.098	.424	3.452**	.001
	Hope	-.088	.096	-.115	-.917	.361
	Spirit of adventure	.200	.086	.265	2.340*	.020
	Confidence	.029	.102	.039	.289	.773
	R ² = .358, Adj. R ² = .343, F-value = 23.843***, p = .000					
People agility	(Constant)	1.932	.202		9.556	.000
	Passion	.257	.107	.312	2.409*	.017
	Hope	-.131	.104	-.167	-1.260	.209
	Spirit of adventure	.027	.093	.035	.290	.772
	Confidence	.282	.110	.367	2.565*	.011
	R ² = .286, Adj. R ² = .269, F-value = 17.128***, p = .000					
Change agility	(Constant)	1.713	.173		9.912	.000
	Passion	.203	.091	.256	2.224*	.027
	Hope	-.164	.089	-.219	-1.853	.066
	Spirit of adventure	.337	.079	.451	4.251***	.000
	Confidence	.130	.094	.176	1.385	.168
	R ² = .435, Adj. R ² = .421, F-value = 32.863***, p = .000					
Result agility	(Constant)	1.745	.168		10.405	.000
	Passion	.386	.088	.514	4.368***	.000
	Hope	-.093	.086	-.130	-1.078	.283
	Spirit of adventure	-.007	.077	-.010	-.092	.927
	Confidence	.195	.091	.278	2.135*	.034
	R ² = .409, Adj. R ² = .395, F-value = 29.607***, p = .000					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

$p<.001$). 독립변수별로는 열정($\beta=.424$, $p<.01$), 모험심($\beta=.265$, $p<.05$)이 사고민첩성에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 성취동기의 하위요인별 열정, 모험심이 높을수록 사고민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다.

대인민첩성은 회귀모형의 설명력 28.6%이었고, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=17.128$, $p<.001$). 독립변수별로는 자신감($\beta=.367$, $p<.05$), 열정($\beta=.312$, $p<.05$)이 대인민첩성에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 성취동기의 하위요인별 자신감, 열정이 높을수록 대인민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다.

변화민첩성은 회귀모형의 설명력 43.5%이었고, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=32.863$, $p<.001$). 독립변수별로는 모험심($\beta=.451$, $p<.001$), 열정($\beta=.256$, $p<.05$)이 변화민첩성에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 성취동기의 하위요인별 모험심, 열정이 높을수록 변화민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다.

결과민첩성은 회귀모형의 설명력 40.9%이었고, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=29.607$, $p<.001$). 독립변수별로는 열정($\beta=.514$, $p<.001$), 자신감($\beta=.278$, $p<.05$)이 결과민첩성에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 성취동기의 하위요인별 열정, 자신감이 높을수록 결과민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다.

IV. 고찰

치위생학과 학생을 대상으로 효율적인 학습방안을 모색하기 위해 성취동기가 학습민첩성에 영향을 미치는 요인을 파악하여 교육프로그램의 기초자료로 활용하고자 한다.

대상자의 성취동기와 학습민첩성 정도에서 분석한 결과, 성취동기는 평균 3.54 ± 0.58 점으로 나타났으며 학습민첩성은 평균은 3.44 ± 0.39 점으로 나타났다. 박과 김[19]의 연구결과에 의하면 성취동기의 전체 평균평점은 3.42점으로 본 연구와 비슷한 결과이었다. 임과 이[9]의 연구에서는 학습민첩성이 평균 3.53점으로 보고된바 본 연구를 뒷받침하였다.

대상자의 일반적 특성에 따라 성취동기와 학습민첩성에 차이가 있는지를 분석한 결과, 성취동기에 있어서는 대학생활 만족도, 전공 만족도, 성격에 따라 유의한 차이가 나타났다. 학습민첩성에 있어서는 휴먼예방교육, 대학생활 만족도, 전공 만족도, 성격에 따라 유의한 차이가 나타났다. 임과 이[9]의 연구에서 성취동기가

대학생활 만족도와 외향적인 성격이 유의하게 나타난 것으로 보아 본 연구결과와 유사하였다. 그러나 치위생학과 대상으로 전공만족도에 따른 성취동기의 차이를 확인한 선행연구가 없어 비교는 어려우나 김과 변[20]의 연구에서 학과만족도가 높을수록 성취동기가 높은 것으로 나타나 유사한 결과로 볼 수 있다. 향후 치위생학과 학생의 성취동기를 향상시키기 위한 방안에 대학생활만족도와 전공만족도 및 학점 등을 참고할 필요가 있을 것으로 생각된다.

성취동기와 학습민첩성의 상관관계를 분석한 결과에서는 성취동기의 하위요인별 열정, 희망, 모험심, 자신감은 학습민첩성의 하위요인별 사고민첩성, 대인민첩성, 변화민첩성, 결과민첩성과 통계적으로 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

성취동기가 학습민첩성에 미치는 영향을 분석한 결과, 학습민첩성의 하위요인별 사고민첩성에 있어 열정, 모험심이 사고민첩성에 통계적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성취동기의 하위요인별인 열정, 모험심이 높을수록 사고민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다. 대인민첩성에 있어 자신감, 열정이 대인민첩성에 통계적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성취동기의 하위요인별인 자신감, 열정이 높을수록 대인민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다. 변화민첩성에 있어 모험심, 열정이 변화민첩성에 통계적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성취동기의 하위요인별 모험심, 열정이 높을수록 변화민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다. 결과민첩성에 있어 열정, 자신감이 결과민첩성에 통계적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성취동기의 하위요인별 열정, 자신감이 높을수록 결과민첩성도 높아지는 것으로 볼 수 있다. 따라서 성취동기 증진을 통해 학습민첩성의 하위요인별인 사고민첩성, 대인민첩성, 변화민첩성, 결과민첩성을 향상시키기 위한 교육프로그램의 개발과 시행을 통해 학습민첩성이 뛰어난 치위생 인재 육성에 기여할 수 있을 것이다.

본 연구는 일부 지역의 치위생 학생을 대상으로 시행한 연구결과이므로 연구결과를 일반화시키는 데는 제한이 있다. 후속 연구에서는 대상자를 확대하고 학습민첩성이 학업성취도 등 외부적 환경요인을 포함한 포괄적인 연구가 필요할 것으로 생각된다.

V. 결론

2022년 5월 9일부터 5월 27일까지 G광역시에 있는 2개의 대학교에 재학중인 치위생학과 학생을 대상으로 성취동기가 학습민첩성에 관한 연구를 분석하였다.

1. 대상자의 성취동기와 학습민첩성 정도에서 분석한 결과, 성취동기는 평균 3.54±0.58점으로 나타났으며 학습민첩성은 평균은 3.44±0.39점으로 나타났다.
2. 성취동기는 대학생활 만족도, 전공만족도, 성격에 따라 유의한 차이가 나타났고 학습민첩성에 있어서는 흡연예방 교육, 대학생활 만족도, 전공 만족도, 성격에 따라서 유의한 차이가 나타났다.
3. 성취동기의 하위요인별 열정, 희망, 모험심, 자신감은 학습민첩성의 하위요인별 사고민첩성, 대인민첩성, 변화민첩성, 결과민첩성과 유의한 정(+)의 상관성이 있는 것으로 나타났다.
4. 성취동기가 학습민첩성에 미치는 영향을 분석한 결과, 성취동기의 하위요인별 열정, 모험심이 높을수록 사고민첩성도 높아지는 것으로 나타났으며 성취동기의 하위요인별 자신감, 열정이 높을수록 대인민첩성도 높아지는 것으로 나타났다. 성취동기의 하위요인별 모험심, 열정이 높을수록 변화민첩성도 높아지는 것으로 나타났으며 성취동기의 하위요인별 열정, 자신감이 높을수록 결과민첩성도 높아지는 것으로 나타났다.

그러므로 치위생학과 학생에게 성취동기가 학습민첩성을 높일 수 있는 교육 프로그램을 개발하여 전공만족도와 학교만족도를 높일 수 있는 방안이 필요할 것으로 제언한다.

REFERENCES

1. Choi GH, Kwon SH: The influence of self-directed learning ability and satisfaction with practicum on confidence in performance of fundamental nursing skills among nursing students. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society* 18(5):626-635, 2017.
DOI: 10.5762/KAIS.2017.18.5.626
2. Lee ES, Bong EJ: The effects of self-leadership, academic self-efficacy and instructor-student interaction on self-directed learning in nursing students. *Journal of East-West Nursing Research* 23(2):107-114, 2017.
DOI: 10.14370/jewnr.2017.23.2.107
3. Kim KC, Yang AK: Effect of emotional intelligence and achievement motivation on self-directed learning in university freshmen. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education* 31(2):574-585, 2019.
DOI: 10.13000/JFMSE.2019.4.31.2.574
4. Park WH: Influence of college student's achievement motivation and self-control on self-leadership. *The Journal of Humanities and Social Science* 7(3):545-570, 2016.
DOI: 10.22143/HSS21.7.3.29
5. McClelland DC: Toward a theory of motive acquisition. *American Psychologist Association* 20(5):321-333, 1965.
DOI: 10.1037/h0022225
6. Bang HW: The structural relationships among achievement motivation, academic emotion regulation, self-directed learning ability and learning flow of university students. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction* 19(12):1213-1239, 2019.
DOI: 10.22251/jlcci.2019.19.12.1213
7. Park DJ, Kim SM: The effect of achievement motivation on depression of university students: mediating effect of self-esteem. *Journal of Digital Convergence* 19(7):359-369, 2021.
DOI: 10.14400/JDC.2021.19.7.359
8. Kang YJ, Park HM: Effects of learning motivation and commitment of dental hygiene students on their academic achievement. *Journal of Korean Society of Oral Health Science*, December 9(4):25-31, 2021.
DOI: 10.33615/jkohs.2021.9.4.25
9. Yim KH, Lee IS: The effect of achievement motivation on learning agility of nursing students: the mediating effect of self-leadership. *Korean Academic Society of Nursing Education* 27(1):80-90, 2021.
DOI: 10.5977/jkasne.2021.27.1.80
10. Lombardo, MM, Eichinger, RW: High potentials as high leaders. *Human Resource Management*, 39(4):321-329. 2000.
11. Jang SJ, Kim JJ: A study on learning agility using big data. *Journal of Industrial Convergence* 19(2):39-48, 2021.
DOI: 10.22678/JIC.2021.19.2.039
12. No JY: The effect of achievement motivation, academic emotion regulation and grit on self-directed learning ability among nursing students. *Journal of Business Convergence* 8(2):7-12, 2023.
DOI: 10.31152/jb.2023.04.8.2.7
13. Park HJ: Effect of nursing student's academic self-efficacy, learning agility, self-leadership on learning satisfaction: focused on non-face-to-face class experience during COVID-19. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction* 22 (21): 377-388, 2022.
DOI: 10.22251/jlcci.2022.22.21.377
14. Herman HJM.: A questionnaire measure of achievement

- motivation. *Journal of Applied Psychology* 54(4):353-363, 1970.
DOI: 10.1037/h0029675
15. Lim SA, Kang SE: Development and validation study of the achievement motivation scale. *The Korean Journal of Educational Psychology* 27(3):575-593, 2013.
16. Yim KH: Effect of self-leadership and achievement motivation of nursing students on learning agility. master's thesis, Changwon National University, Gyeongnam., 2020.
17. Gravett LS, Caldwell SA: Learning agility: the impact on recruitment and retention. Palgrave Macmillan Pub, pp.160, 2016.
18. Kim NH: Examining influencing and performance factors related to learning agility as the growth potential of employees. doctoral dissertation, Ewha Womans University, Seoul, 2019.
19. Park YB, Kim MS: The influence of leadership life skills and achievement motivation on self-leadership in nursing students. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 23(5):494-503. 2017.
DOI: 10.11111/jkana.2017.23.5.494
20. Kim MY, Byun EK: The relationships of self-resilience, emotion expressiveness, achievement motivation, and problem-solving ability in nursing students. *The Journal of the Convergence on Culture Technology* 6(2):77-84. 2020.
DOI: 10.17703/JCCT.2020.6.2.77